

# Röda Röstler

Debattforum för Vänsterpartiets Stockholmsföreningar okt 2019, nr 56

OKTOBER





III: Klas Sandberg

## Röda Röster nr 56

Röda Röster är en periodisk debattskrift som ges ut av Vänsterpartiet i Stockholm stad. Den publiceras enbart digitalt och distribueras via e - post. Signerade artiklar om såväl lokala som nationella och internationella frågor publiceras. Artikelförfattarna ansvarar helt för innehållet i texterna. Redaktionen ansvarar för att de texter som publiceras följer Vänsterpartiets grundläggande värderingar och hålls i en saklig och kamratlig ton.

Röda Röster distribueras via e-post den sista arbetsdagen varje månad. Kontakta distrikts- expeditionen storstockholm@vansterpartiet.se om du inte får tidningen. Här kan du hitta tidigare utgivna nummer av Röda Röster: <http://storstockholm.vansterpartiet.se/roda-roster/>

Redaktionen består av Erik Andersson, Ellinor Hultman, Maria Ljuslin, Johan Norlin, Klas Sandberg, Monica Santa Cruz och Georgios Tsiroyannis.

Röda Rösters logotyp är skapad av Sydney Ankers.

Skicka din debatttext till redaktionen på [roda-roster@vansterpartiet.se](mailto:roda-roster@vansterpartiet.se) (max 3000 tecken inklusive blanksteg). Redaktionen tar gärna emot utkast att utveckla tillsammans med skribenten.

Nästa nummer utkommer 29 november. Deadline är 15 november.

Redaktionen vill uppmana fler kvinnor att delta i debatten. I nr 56 är 2 kvinnor och 5 män skribenter.

|   |    |
|---|----|
| <b>Innehåll</b>   |    |
| Röda Röster nr 56.....  | 2  |
| Låt tusen röster höras.....   | 3  |
| Att leva i PG Gyllenhammars drömvärld<br>Elias Efvergren .....                        | 5  |
| Bidrag i stället för arbete är inte något<br>"val"<br>Ann-Marie Strömberg .....       | 5  |
| Följ Reformisterna - gör upp med finans-<br>politiska ramverket<br>Benny Ritzén ..... | 6  |
| Förslag på klimatåtgärder – omställning<br>är ordet .....                             |    |
| Lars Sterneby.....  | 8  |
| <b>VÄNSTERPARTIET – STYRKOR OCH<br/>SVAGHETER</b>                                     |    |
| Per Sundgren.....   | 9  |
| <b>Stoppa renoveringarna i Bredäng!</b><br>Ellinor Hultman .....                      | 10 |
| <b>Satir: Hjälp bävrarna på traven</b><br>Bengt Sundell .....                         | 11 |
| <b>Månadens citat.....</b>  | 12 |
| <b>Kalendarium.....</b>   | 12 |



III: Klas Sandberg



# Låt tusen röster höras

**D**et är inte nödvändigt att alla i ett parti tycker precis likadant. Tvärtom! Ur olika ståndpunkter och perspektiv kan de allra mest spännande förslagen och politiken komma fram. Däremot behöver ett parti en levande debatt där de olika rösterna kan mötas och utvecklas tillsammans. En slags demokratisk infrastruktur som är helt livsnödvändig för att ett parti ska kunna utnyttja all den kraft som medlemmarnas olika bakgrunder och kunskaper innebär. Samtidigt som alla inte måste tycka lika behöver alla medlemmar ändå få möjlighet att läsa samma texter och ta del i samma diskussion.

Hur ett parti ska åstadkomma denna interdemokratiska struktur finns det många svar på. Röda Röster är ett sätt. Att alla medlemmar i olika partiföreningar i Stockholms stad har ett forum att få diskutera frågor som är angelägna för oss är helt nödvändigt för att hålla ihop som parti.

Det kan handla om vår politik i Stadshuset och hur vi som medlemmar kan påverka våra politiker, eller andra frågor som rör Stockholms stad där vi behöver föra diskussion mellan partiföreningarna. Det kan också handla om frågor som kan röra hela vårt länsdistrikt eller fackliga, feministiska,

nationella och internationella frågor som en enskild medlem eller grupp av medlemmar anser borde lyftas och diskuteras. Kanske ur ett nytt perspektiv. Det ska även finnas plats för kritik mot partiets företrädare eller politiska linjer som partiet har drivit när behov för det uppstår.

Huvuddragen i vår politik beslutas på kongressen och i distriktens årskonferenser. Partilinjen ligger fast och som företrädare för Vänsterpartiet är det vänsterpolitik som gäller. Mellan kongresserna har våra företrädare friheten att förhandla och fatta de beslut som de anser är de bästa. Den ordningen måste finnas och respekteras i ett parti. Men för att förankra den förda politiken hos medlemmarna är den fria debatten viktig. Därför är ambitionen att våra politiker i Stockholm samt styrelseledamöter i distriktet och föreningarna ska ta tillvara på Röda Röster som ett viktigt interdemokratiskt forum och vara beredda på att svara på frågor och

synpunkter från medlemmarna.

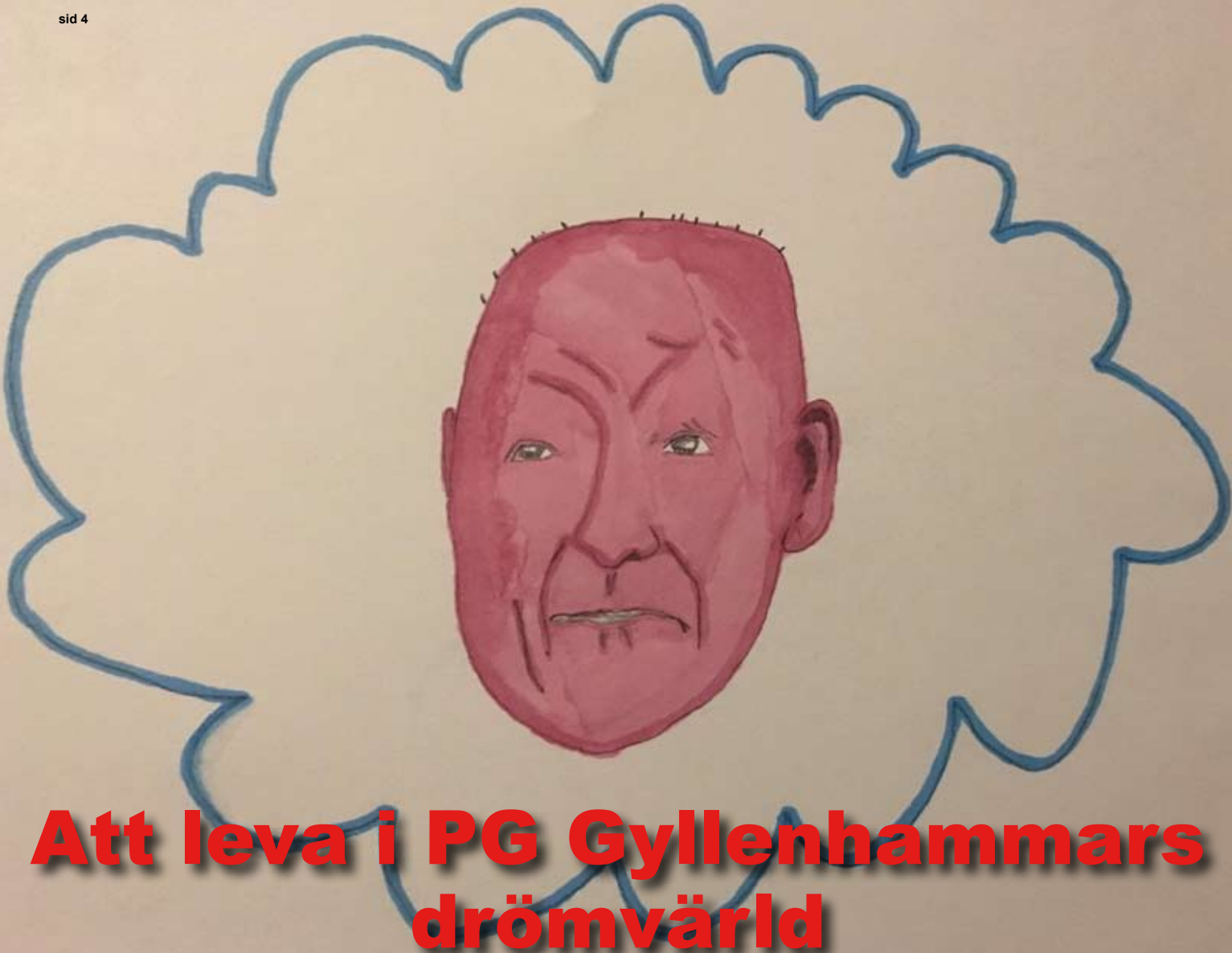
Men allra viktigast är att alla tusentals vanliga medlemmar känner kraften av att mötas i diskussionen och utveckla Stockholmsvänstern tillsammans.



Ill: Ella Johansson och Johan Norlin



Ill: Klas Sandberg



Ill: Frida Lundin

**P**artiprogrammet ska uppdateras. V:s position i relation till EU verkar förändras. Känslan dyker upp att "modernisera" för att "vara relevanta" är lite som Schlingmannska för "lust att byta ut dina värderingar?"

För vad är egentligen EU?

Det fluffiga folkpartistiska svaret är att EU är "ett fredsprojekt" eller "ett frihetssamarbete mellan Europas folk". Det riktiga svaret blir ju då, som med nästan allt annat, precis motsatsen.

En viktig vändpunkt för EU var Maastrichtfördraget. Det var här de "fyra friheterna" kom till (kapital, varor, tjänster och personer), dvs grunden till den inre marknaden där dessa ska kunna röra sig fritt. Det var också här ramarna sattes för det som skulle bli euron.

Men mycket har också hänt sedan

Maastricht. Vi har fått Lissabonfördraget och det uppdaterade riktigt sneaky fördraget om EU:s funktionssätt.

Det låter ju väldigt mycket som ett dokument ingen frisk människa skulle vilja läsa. Men här hittar man mycket av kärnan till varför EU agerar som det gör. Några highlights från det här politiska avgrundsdokumentet: i artikel 60 bestäms det att medlemsländerna ska sträva efter att liberalisera (privatisera) sektorer som inte redan är liberaliserade. I artikel 113 avgörs beskattningen av varor. Vi ska harmonisera (göra likadan) lagstiftning rörande skatter för att inte snedvräda konkurrensen. I kombination med några andra artiklar förstås det att vi ska harmonisera på den lägsta möjliga skattenivån för medlemsländerna. I artikel 121 får vi också veta att ett medlemsland kommer att bli varnat om det avviker från den ekonomiska politiken.

Projektet är som en flerstegsraket tillverkad i Svenskt Näringslivs källare. Steg ett: privatisera det som inte redan är privatiserat. Steg två: sänk skatterna så att de harmoniseras i unionen. Steg tre: när allt är privatiserat och skatterna sänkts, sätt ramar för de statliga finanserna så att nedskärningarna i praktiken blir lag.

EU betyder överstatligt lagstadgad högerpolitik.

Hur blev det så?

Maastrichtfördraget var i stor utsträckning en produkt av ett gäng storkapitalister (bland andra vår egen stolthet PG Gyllenhammar, då VD för Volvo) som arbetade under namnet "European Roundtable of Industrialists" (ERT), en europeisk lobbygrupp som fick igenom kärnan av sitt förslag till fördraget. I huvudsak ville de kringgå nationell lagstiftning för att pressa ner löner och försämrade arbetsvillkoren för de anställda

## Öppet brev till Ulf Kristersson:

# Bidrag i stället för arbete är inte något "val"

i sina företag och generellt. ERT har sedan dess fortsatt att arbeta väldigt nära EU-kommissionen och fortsatt få igenom sina idéer för EU:s utveckling.

Vad har detta fått för praktiska konsekvenser då?

För svensk del har det, enligt Jonas Sjöstedt (för övrigt nybliven medlem i "förändra-inifrån"-klubben), inneburit att "EU har ifrågasatt svenska monopol för apoteket, svenska spel, systembolaget och alkoholimport, allt med fördragets text som grund."

Det har också inneburit att vi, med det överhängande hotet att bli fällda i EU-domstolen, har sänkt eller helt tagit bort skatter, slutat med allmännyttig bostadspolitik, att vi privatiserat Posten, Apoteket etc.. Detta kunde så klart skett utan EU men hade det inte skett hade EU varit där med en disciplinerande högerpiska.

Men så vadå? Ska vi sluta samarbeta? Det är ju i EU som besluten fattas, vi måste väl försöka påverka inifrån, eller?

Att försöka bedriva vänsterpolitik inom EU är en missuppfattning. Spelplanen ser inte ut som den verkar. Det är inte en kraftmätning mellan jämbördiga parter där vinnaren får bedriva sin politik. Så länge som fördragen ser ut som de gör (de kräver konsensus för att ändras) så kommer besluten att vara en konstant flod av besvikelser om man är socialist och/eller vill att planeten ska ha människor på sig. Det är sant oberoende om Sverige lyckas rösta in Hugo Chávez, Angela Davis eller Ronald McDonald till det i stor utsträckning värdelösa EU-parlamentet eller inte.

EU-maskineriet kommer inte att reformeras i grunden. Det är inte tillräckligt att sikta på att ändra pyttelite i marginalerna (färre vapen till Frontex, långsammare systematiska utförsäljningar, mindre rovfiske utanför Västsahara, mindre mutor till Erdogan, bara ta bort några fackliga rättigheter etc.).

Ett riktigt vänsterprojekt vill inte vara medlem i PG Gyllenhammars drömkulb. Ett riktigt vänsterprojekt vill inte se sin politik göras olaglig. Vi måste ut ur EU.

**Elias Efvergren, av Enskede**

**M**ed tanke på att Ulf Kristersson har varit socialborgarråd i Stockholms stad kan man tycka att han borde känna till det elementära regelverket för att få försörjningsbidrag, det som tidigare kallades socialbidrag.

Föreställningen att bidragsnivåerna är så höga att det inte lönar sig att arbeta är lika falska som att människor skulle kunna "välja" att leva på bidrag i stället för att arbeta.

Försörjningsstöd är i själva verket sista utvägen till försörjning. Det är något man får när det inte finns något annat sätt att försörja sig på. Och försörjningsstöd är inte kravlöst, exempel-vis krävs det att den som är frisk och arbetsför är aktivt arbetssökande, att inte vara aktivt arbetssökande är en avslagsgrund.

Inte heller är försörjningsstödsnivåerna höga. Även en lågavlönad anställning ger i allmänhet en inkomst över försörjningsstödsnorm. Undantaget är om det rör sig om ensamförsörjare med många barn, där kan det finnas behov av kompletterande

försörjningsstöd även om ensamförsörjaren arbetar heltid. Hur har moderatledaren tänkt lösa situationen för dessa familjer? Sänka försörjningsstödsnormen under svältgränsen?

Jag är överens med moderatledaren så långt som att det alltid är bättre att försörja sig genom eget arbete än genom försörjningsstöd, men det är min erfarenhet efter många år som socialarbetare att detta är vad de allra, allra flesta människor vill.

Om man vill minska "bidragsberoendet" som jag föredrar att kalla för "bidragsbehovet" så är medicinen varken sänkta löner eller sänkta försörjningsstödsnormer. Det är en bättre matchning mellan arbetssökande och lediga arbeten. De som står långt från arbetsmarknaden idag gör det oftast för att de saknar adekvat utbildning, har bristfälliga kunskaper i svenska språket eller har olika former av arbetshinder. Ett annat hinder är svårigheten att validera utbildningar och ta tillvara de yrkeskunskaper som många nysvenskar har från sina hemländer. Här finns det en stor förbättringspotential.

**Ann-Marie Strömberg**  
**V Liljeholmen-Hägersten**  
**Socionom**



Ill: Klas Sandberg



# Följ Reformisterna - gör upp med finanspolitiska ramverket

**D**et finns mycket gott att säga om V:s skuggbudget i år - "En plan för jämlikhet och grön omställning" - men fortfarande verkar vi sitta fast i det finanspolitiska ramverkets tvångströja, med krav på budgetöverskott och förbud mot lånefinansiering. Motiveringen för ramverket brukar låta ungefär så här: "Vi måste spara för kommande kriser".

V:s företrädare på ekonomiområdet har visserligen sagt att ramverket behöver "ses över" eftersom överskotts målet kolliderar mot det s.k. skuldankaret (vilket ger ett riktvärde för den offentliga skulden). Men de är noga med att framhålla att V:s budgetförslag alltid är finansierade och att vi inte bör belasta framtida generationer med lån till de satsningar vi gör idag.

Alltfler röster framhåller nu det direkt skadliga med denna åtstramningspolitik i en tid med mycket stora investeringsbehov och en stundande lågkonjunktur, och extremt låga upplåningsräntor. Ja, staten får idag till och med betalt för att låna, och kostnaden för våra offentliga lån är inte stora. Exempelvis kostar vår statsskuld i år mindre än två promille av statsbudgeten!

**Jag tycker vi** ska följa Reformisterna och helt göra upp med detta föråldrade ramverk. Dela upp budgeten i två delar: en driftsdel och en investeringsdel. För driftsdelen kan man tillämpa ett balansmål över en konjunkturscykel, men till investeringar ska man kunna låna eftersom de bygger en bättre framtid. Hur mycket ska man då kunna låna? Det finns egentligen inga absoluta gränser för statsskuldens storlek, men Reformisterna föreslår att vi håller oss till det

nuvarande skuldankaret på 35 % av BNP. Alltså, deras rekommendation är att låna till investeringar så att den offentliga skulden (den s.k. Maastrichtskulden) håller sig runt 35 % av BNP. Så länge BNP ökar kan också skulden öka, i kronor.

**Liksom V vill** Reformisterna dessutom långsiktigt öka skattekvoten. De föreslår att den höjs från 43,4 procent av BNP - som den är i år - till omkring 46,1 procent, genom att främst beskatta kapitalinkomster och ägande samt ta bort avdrag och skattereduktioner som idag gynnar höginkomsttagare mer än låginkomsttagare.

**Utifrån dessa principer** menar Reformisterna i sin reformbudget "Vi har råd" att vi kan kosta på oss bl.a. följande fram till 2022:

- ett pensionslyft på 65 miljarder kronor per år
- 60 miljarder kronor mer per år i direkta bidrag till kommuner och landsting genom utjämningsystemet
- 80 000 nya bostäder per år
- minst 120 miljarder per år i gröna investeringar: stärkta elnät, bioraffinaderier, elektrifiering av transporter, etc.

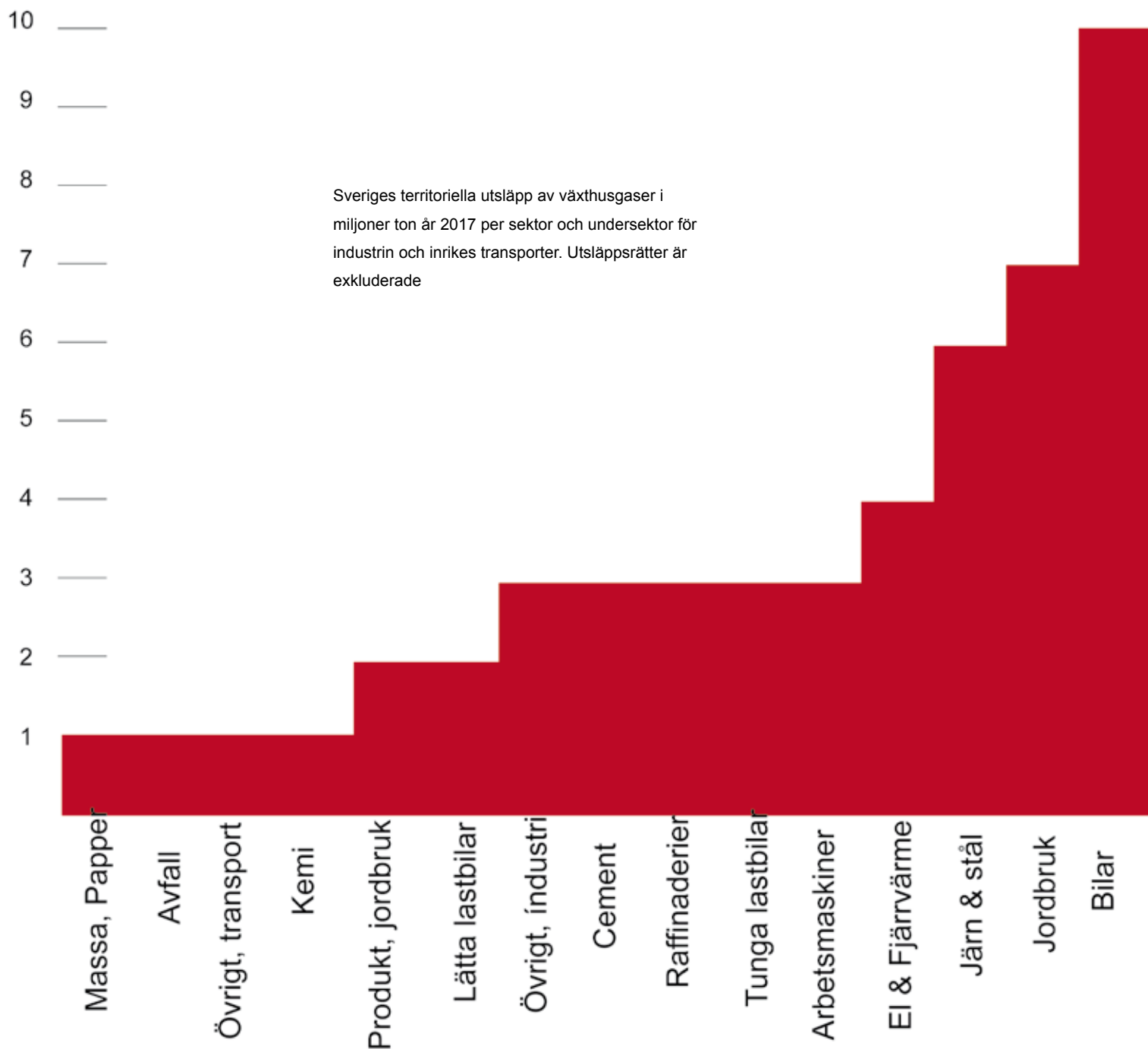
**Det är satsningar** som får V:s skuggbudget att framstå som ganska försiktig. Så, låt oss ta ryggen på Reformisterna, kränga av oss en förlegad tvångströja och satsa. Krisen är redan här!

**Benny Ritzén**  
V Kungsholmen



III: Klas Sandberg

# Förslag på klimatåtgärder – omställning är ordet



Graf: Klas Sandberg

**O**m klimatpolitiken skriver Naturvårdsverket; Sverige har ambitiösa mål, men än så länge återstår stora utmaningar för att nå dem. Alltså "mycket lite verkstad". Här nedan kommer förslag enligt devisen "mycket lite verkstad".

**1.**

Håll ökningen av jordens medeltemperatur under 1,5 grader. FN:s klimatpanel (IPCC) "förordar" detta i sin specialrapport från oktober 2018. Även Naturvårdsverkets handlingsplan (NV

6879) från mars 2019 gör även så, om än mellan raderna. Alltså ytterst rimligt att vi har "under 1,5 grader" som angivet mål.

**2.**

Minska utsläppen årligen med 8-10 procent. "Med nuvarande

utsläppsutveckling kommer det sammanlagda globala utsläppstrymmet av koldioxid för att begränsa temperaturökningen till 1,5 grader att vara förbrukat till år 2030.” (Naturvårdsverkets (NV) rapport 6879).

**3.** Starta ett separat klimatutskott i Riksdagen. Borde redan vara igång, eller hur!

**4.** Uppdatera klimatlagen! Den blev färdigarbetad innan Parisavtalet konfirmerades. Enligt Finlands klimatlag ska landet vara klimatneutralt till år 2035 (nu inte bara i ishockey dom slår oss). Och att till 2030 bli klimatneutrala har Norge som mål.

**5.** Halvera utrikesflyget och dess antal passagerare med 10 procent per år från 2023 till och med 2027 i ett första steg. Med en halvering kan eventuellt tillgängligt biobränsle klara en reduktion av utsläppen med 60 till 70 procent. Utrikesflyget och vår köttimport lyfts speciellt fram bland utsläppen utanför våra gränser i NV:s rapport 6879. Begränsa inrikesflyget förslagsvis till sträckor på över 70 mil. Detta sätter press på att bygga ut och renovera samt elektrifiera all järnväg.

**6.** Stopp för försäljning av styckat nötkött från år 2023. Ett kilo entrecote orsakar 31 kilo ekvivalent koldioxid (CO<sub>2</sub>e). I detta fall lär det metan från biffjurarna omräknat till koldioxid. Dock behöver vi acceptera malt nötkött då det kommer födas tjurkalvar.

**7.** Kvotering av ost, grädde och smör. Tyvärr hör ost till ett av de tre livsmedlen med högst utsläpp, då den per kilo förorsakar 14 kilo CO<sub>2</sub>e. Förmodligen behövs en begränsning också som stöd till punkt 6. Eventuellt kan en kraftfull skatt vara ett alternativ.

**8.** Lagstiftning före skatter. Syftet med klimatskatter är att höja priset, vilket är dåligt ur ett jämlikhetsperspektiv. Här är lagstiftning bättre och ger dessutom en garanterad effekt. Detta är nödvändigt då vi har ont om tid. Experiment med skatter kan falla. En risk vi orimligen ska ta.

**9.** Stopp för markbereda (plöja) kalhyggen. Ibland plöjer skogsägare sina kalhyggen. Detta leder till höga utsläpp från markkolet av växthusgaserna metan och dikväveoxid.

**10.** Ta med utsläppen från skogsbränder i statistiken över utsläp-

pen. Branden i Västmanland år 2014 ökade våra utsläpp med 2-4 procent. Bränderna 2018 var allvarigare Om bränderna kommer in i statistiken kan detta motivera till åtgärder som begränsar dem.

**11.** Förbered negativa utsläpp nu! Efter år 2045 ska vi ”fånga in” mer koldioxid än vi släpper ut. Skog och träd blir då extra viktiga eftersom de spjälkar isär koldioxid i kol och syre. Till exempel, en björk som planteras idag fångar in avsevärt mer koldioxid år 2045 än den som planteras först detta år.

**12.** Utveckla en infrastruktur för biobränslen! Batteribilen kräver en dyr och krånglig struktur för sin laddning. Biobränslen, inklusive välgas, kan med stor sannolikhet rymmas på dagens bensinstationer.

”... snabba, långtgående och aldrig tidigare skådade förändringar i alla samhällssektorer... krävs.” (NV:s rapport 6879).

Omställning är ordet.

**Lars Sterneby, V Enskede**



Ill: Klas Sandberg



# VÄNSTERPARTIET-STYRKOR OCH SVAGHETER



politik. Inget annat parti har en enskild fråga som samlar mer stöd. Miljöpartiet hade tidigare miljöfrågan och Liberalerna skolfrågan som sådana frågor, men båda partierna har tappat stöd i dessa frågor. Dock är fortfarande miljöfrågan den fråga där MP med 21 procent samlar mest stöd och skolfrågan den fråga där Liberalerna med 12 procent samlar mest stöd. Den enda fråga där Liberalerna når mer än 10 procent.

För M är Företagande/näringspolitik (30 procent) och Landets ekonomi (25), de frågor där partiet har starkast stöd, men också lag och ordning (23) är en plusfråga. Socialdemokraterna har uppenbarligen problem. I ingen sakfråga samlar de mer stöd än sitt väljarstöd. Inte ens deras traditionellt starkaste frågor som Landets ekonomi (24), Sysselsättning/arbetslösheten (20) och Utrikespolitik (21) är idag plusfrågor. Centerpartiet har inga enskilda sakfrågor som sticker ut särskilt mycket, men starkast stöd finns för Miljö/klimat (10) och Regionalpolitik (10). KD har en tydligare profil med särskilt starkt stöd i frågor som rör vård och familj: Sjukvården (12), Äldreomsorg (14), Barnomsorg (12) och Familjepolitik (16). Detta är ju traditionellt av KD inmutade områden och fortfarande finns uppenbarligen väljare som tror att KD särskilt driver dessa frågor.

Slutligen då Vänsterpartiet. Den fråga där V har störst stöd är Jämställdhet (13). V

---

**Den fråga där V har störst stöd är Jämställdhet. V uppfattas som ett trovärdigt feministiskt parti**

---

**N**ovus gör kontinuerligt undersökningar om vilka politiska sakfrågor som väljarna tycker är viktigast. Nu i september 2019 hamnar följande frågor högst uppifrån och nedåt: sjukvård, invandring/integration, lag och ordning, skola och utbildning. Därefter på femte plats kommer miljö och klimat, som värderades högre åren 2010 – 2015. Novus har också frågor väljarna vilket parti de tycker har den bästa politiken i olika sakfrågor. Sammanlagt är det 26 sakfrågor som väljarna fått tycka till om: sjukvården, invandring/integration, lag och ordning, skola och utbildning, miljö/klimat, äldreomsorg, landets ekonomi, pensioner, sysselsättning/arbetslösheten, skatter, jämställdhet, energipolitik, boende, försvaret, socialförsäkringarna, fördelningspolitiken, barnomsorg, företagande/näringspolitik, infrastrukturpolitik, djurrättsfrågor, familjepolitik, privatiseringar, EU/EMU, regionalpolitik, integritetsfrågor, utrikespolitik.

Utifrån det levererade siffermaterialet kan vissa slutsatser dras. Jag utgår ifrån partiernas väljarandel och bedömer sedan att de frågor där partierna samlar ett större stöd än sin normala väljarandel är plusfrågor, dvs frågor där väljarna har en positiv bild av partiet och där partiet alltså har en positiv dragningskraft på väljarna. För vissa partier finns det enskilda sakfrågor som är grundläggande för partiets identitet och där partier har ett stort stöd. För SD är frågan Invandring/integration helt avgörande. Där anser 32 procent av väljarna att SD har bäst

uppfattas som ett trovärdigt feministiskt parti och bara S (17) har lite större stöd. Andra bästa parti är V också när det gäller Privatiseringar (12), bara M (19) har större stöd. Men då är att märka att de som uppskattar M gör det på grund av M:s positiva inställning till privatiseringar medan V samlar dem som är emot privatiseringar. I denna fråga har V snäppet större stöd än S (11). Så uppenbarligen har V:s politik mot vinster i välfärden haft effekt. De väljare som är emot sätter V främst. V har också ett hyfsat stöd i frågorna Sjukvården (10), Äldreomsorg (10), Skatter (10), Socialförsäkringarna (10), Boende (9) och Fördelningspolitiken (9). Det är tydligt att väljarna uppfattar att V har en bra politik i frågor som rör jämlikhet och välfärd. V är det parti som driver en skattepolitik och en bostadspolitik som gynnar vanliga löntagare med måttliga löner. Däremot är det också tydligt att V trots att partiet värderas högt av sakkunskapen inte har så stort stöd i frågor som rör Miljö/klimat (5), Energipolitik (4) och Djurrätt (4). Lågt stöd, bara 3 – 4 procent, har V när det gäller Lag och ordning, Landets ekonomi, Försvaret, Företagande och utrikespolitik.

Vänsterpartiet kan ändå glädja sig åt att dess politiska väljarbas är betydligt stabilare än för partier som C, L, KD och MP. I ett stort antal frågor samlar dessa partier bara stöd från några få procent av väljarkåren (1-4 procent), medan V i det stora flertalet frågor samlar stöd från mellan 5 och 10 procent av väljarkåren och tycks ha en säker väljarbas på 4-5 procent. SD:s väljarbas tycks ligga på ca 10 procent, S:s väljarbas någonstans mellan 15 och 20 procent och M:s något lägre. Detta är förstås inte vetenskap utan ett försök att visa på tendenser i väljarkåren.

Min slutsats blir att Vänsterpartiet lyckats med att förmedla bilden av partiet som ett parti som värnar jämlikhet och välfärd. Frågor som uppenbarligen också i hög utsträckning uppskattas av unga kvinnliga väljare, som ofta är sysselsatta inom den offentliga sektorn. I de frågor som antagligen är viktiga för att ett parti ska uppfattas som ett trovärdigt regeringsalternativ, ekonomi, företagande, utrikespolitik, är dock stödet för V svagt.

# Stoppa renovräkningarna i Bredäng!

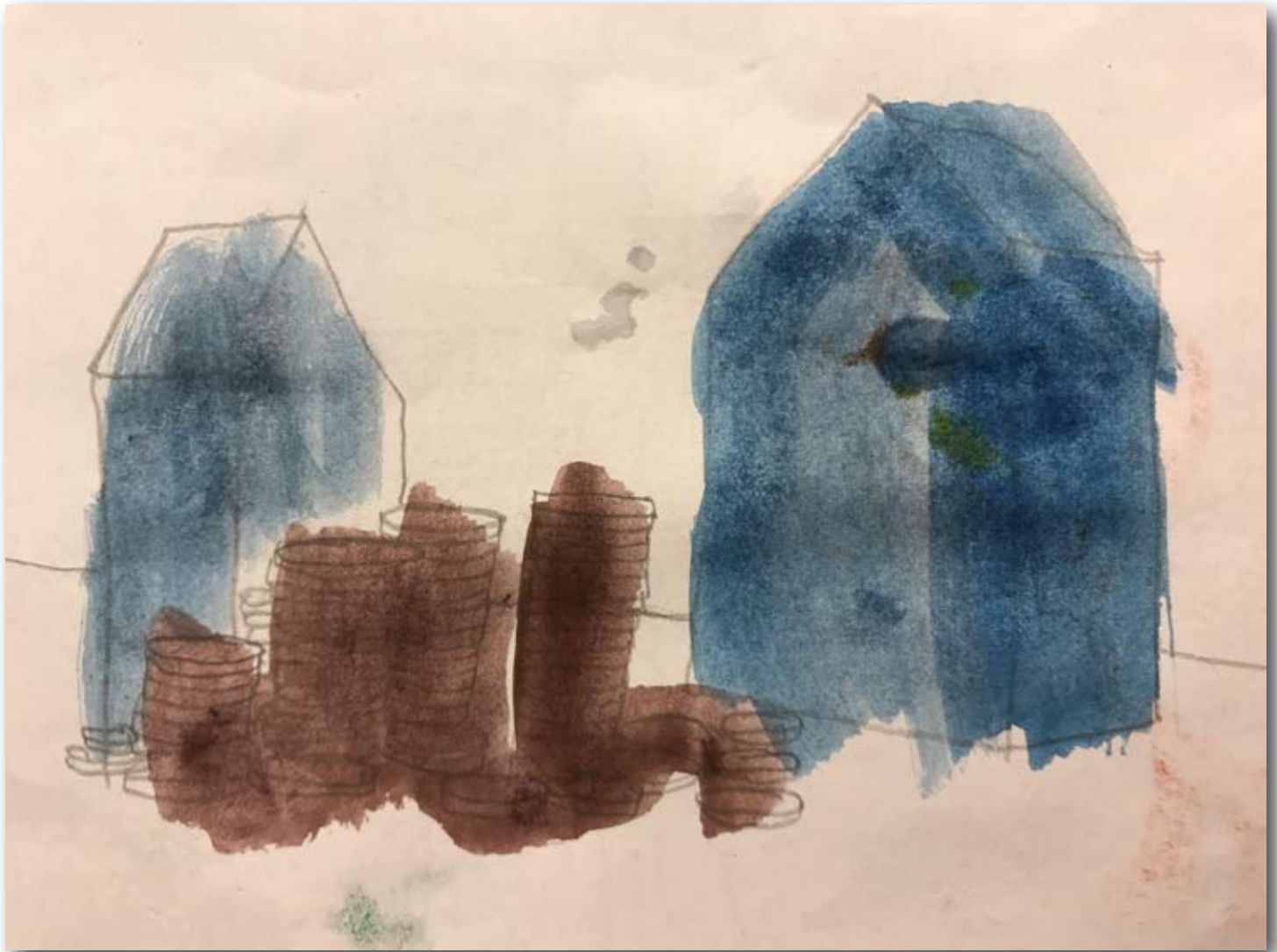


Bild: Ella Johansson och Johan Norlin

**V**arför jag skriver igen om stambytesfrågan här i Bredäng? Det rör sig om nästan 400 hushåll, och den stora frågan är ju pengarna som många inte har, till dessa stora höjningar. Det rör sig om tusenlappar som ska till varje månad.

De flesta hyresgäster har väl inget emot själva stambytet, det är ju nödvändigt då husen är byggda på 60-talet. Bra är också att alla får säkerhetsdörrar, och nya postfack i de nedre hallarna i huset. De gamla lägenheterna är undermåliga, fönster, golv och badrummen behöver renoveras.

Jag är medlem i Boendenätverket

som bildades för 5 år sedan och det vi vänder oss emot är så klart den slutliga summan man ska betala. 2400:- per månad i ökning för en lägenhet på två rum och kök.

Om man har två inkomster går det kanske, men bor man själv är det omöjligt att klara det. Även om man "klarar" höjningen, får man dra in på allt annat. Spara pengar? Resa? Nöjen?

Vad du kan tänka dig..... du ska ju inte bara bo.

Människorna i detta område trivs i sina lägenheter. Men det verkar som om Stena fastigheter vill ha bort låginkomstgarna och få dit fler kapitalstarka personer.

Många kan inte bo kvar i Bredäng överhuvudtaget. Man trivs i sin invanda miljö, i gröna fina omgivningar. De flesta har fått vänner och grannar. man har byggt upp en trygghet – bara det. Barnen får lekkamrater för livet.

Alla har en gemensam önskan; att hyreshöjningarna blir skäligen och överkomliga, att det inte ska röra sig om tusentals kronor per hushåll! Låt oss få stanna kvar i trivsamma Bredäng!

**Ellinor Hultman, V Skärholmen**

# Satir: Hjälp bävrarna på traven

Elsparncyklarna är ett gissel för många, ”antalet olyckor med elsparkcyklar ökar kraftigt”, ”nu sänks elsparkcykelns maxhastighet på vissa gator”. I Stockholm står stadens ansvariga helt handfallna, och säger att de inget kan göra. Enligt en jurist kan staden tillämpa befintliga trafikföreskrifter och forsla bort felparkerade fordon. I april 2019 ingick staden en avsiktsförklaring med elsparkcykelföretag. Företagen åtar sig att inom 120 minuter flytta på elsparkcyklar. Staden å sin sida åtar sig att lägga ut sk. hotspots, markerade parkeringsplatser. Så här säger trafikborgarrådet (mp) i avsiktsförklaringen ”förhoppningsvis har vi hittat en väg framåt där vi pragmatiskt skapar bra lösningar både för stockholmarna och för klimatet, samtidigt som vi gynnar ny teknik och innovativa lösningar”. Staden har nu fått hjälp med att flytta elsparkcyklar som står eller ligger olagligt. Arbetsvärlden skriver 17 september 2019 att ”Bävrar byggde damm av elsparkcyklar”. En stor präm har forslat bort en ca femtio meter lång vall av elsparkcyklar runt Lilla Värtan. Enligt Stockholms Universitet finns det numera fler elsparkcyklar än träd och buskar i Stockholms innerstad. Flanörer har nattetid sett bävrar släpat övergivna elsparkcyklar från kungsträdgården ner i vattnet. Eftersom bävrarna är rödlistade kan man enligt trafikborgarrådet (mp) klassa elsparkcyklarna som ”sly och pinnar” och därmed dumpa de åttatusen subventionerade elcyklarna till ett värde av 400 miljoner kr direkt i strömmen. Startupbolagen ställer sig inte direkt avvisande till detta naturliga kretslopp och innovation för ett fossilbränslefritt Stockholm 2040 enligt Trafikborgarrådet (mp). Alla är väl positiva till det naturliga kretsloppet. Bävrarna visar oss vägen framåt genom sin innovativa lösning på problemet.

**Bengt Sundell , V Liljeholmen – Hägersten**



III: Klas Sandberg



## Månadens citat

i

Röda  
Röster

”Vi har upplevt omskakande dagar, vår egen förmåga till kamp och motstånd har förvånat oss. Vi har visat världen att ursprungsfolksrörelsen och det ecuadorianska folket formats till en enda knytnäve, vi har tagit vår rättmätiga plats i historien och fått makten att skaka. Vårt mål är klart: detta kommer inte stoppa förrän IMF har drivits ut ur Ecuador.”

*De ecuadorianska ursprungsfolkens organisation CONAIE, som ledde protesterna mot president Lenin Moreno, i en deklaration 10 oktober*

”Vi befinner oss i krig mot en mäktig och obeveklig fiende som inte respekterar någon eller något.”

*Chiles högerpresident Sebastian Piñera om den pågående folkliga protestvägen i ett direktsänt tal, omgärdad av militärer. Protestvägen för social rättvisa är den största i Chiles historia.*

”Vi vill att de alla (landets ledande politiker, red. anm.) ska ut ur landet, men först vill vi ha våra pengar. Vi behöver alla de pengar de har stulit.”

*Nour Swaidan, deltagare i massprotesterna i Libanon mot korrruption*



## Kalendariet

**Vänsterdagarna 2019.** Det kommer bli en fantastisk helg med över 70 träffar, seminarier, workshops och panelsamtal. Programmen spänner över ett stort antal ämnen från det övergripande ideologiska till det handfasta praktiska. Som vanligt är alla partimedlemmar, nya som gamla, parlamentarer, aktivister och ombudsmän välkomna.

**DATUM:** 1-3 november (Allhelgonahelgen).

**PLATS:** Folkets hus i centrala Göteborg.

**Tantpatrullen och pensionerna** Varför är det nödvändigt med ett nytt pensionssystem? Vad gör den hemliga pensionsgruppen? Hur kan ett gäng tanter omvandla sin ilska till effektiv aktivism?

Birgitta Sevefjord, ordförande i Tantpatrullen med flera tanter berättar om sitt arbete och diskuterar pensionssystemet. Birgitta är också en erfaren politiker och gruppleddare för Vänsterpartiet i Södermalms stadsdelsnämnd.

**DATUM:** tisdag den 5 november.

**TID:** 17.30

**PLATS:** ETC Bokcafé, St Paulsgatan 14

**Filmvisning PUSH** Är du intresserad av bostadspolitik? Som en del i vår bostadskampanj visar Vänsterpartiet i stadshuset och Vänsterpartiet Storstockholm dokumentären PUSH och ordnar panelsamtal om bostadspolitik och aktivism.

PUSH är regissören Fredrik Gerttens nya dokumentär om dagens hyperkapitalistiska bostadsmarknad som skapat en global kris. I städer över hela världen blir det allt dyrare att bo, samtidigt som lönerna står still. I filmen följer Fredrik Gertten bland andra FN:s rapportör i bostadsfrågor, Leilani Farha, i hennes arbete.

**DATUM:** Måndag den 11 november.

**TID:** 19.00

**PLATS:** Biograf Reflexen i Kärrtorp.

**Tillsammans gör vi skillnad! – steg 1**

Välkommen på en heldag för nya medlemmar. Vi går igenom Vänsterpartiets politik och organisation och pratar om hur vi kan förändra världen tillsammans. Vegetarisk och ekologisk lunch ingår. Och fika såklart. Ps även du som varit med ett tag är självklart också välkommen.

**DATUM:** 10 november.

**TID:** kl 10-16.

**PLATS:** Kafé Marx, Kungsgatan 84.

**ANMÄLAN:** Mejla till [anmalan.storstockholm@vansterpartiet.se](mailto:anmalan.storstockholm@vansterpartiet.se) eller ring till 08-654 13 10 senast en vecka före kursen. Anmäl specialkost och behov av barnpassning.

**Förslag till nytt partiprogram (V) – med**

**Hanna Cederin** Välkommen att diskutera förslaget till nytt partiprogram! Det finns gott om saker att läsa på inför mötet om man vill.

Till exempel Remissförslaget från programkommissionen kan du läsa HÄR

Vi ses!

**DATUM:** 11 november.

**TID:** 18-20.30.

**PLATS:** Centrumvägen 7, Västerhaninge bibliotek

**Fristadsfondens konferens om flyk-**

**tingpolitik** Funderar du också på varför människor flyr och hur vi kan ge dem skydd? Vilka som får stanna och vilka som borde få stanna? Och framför allt – vad kan vi göra för att hjälpa dem tillsammans? Då är du varmt välkommen till Fristadsfondens juridiska grundkurs om flyktingpolitik. Alla distrikt är välkomna att skicka en representant till konferensen och det bekostas av partiet centralt. Om fler vill åka får man stå för det själva.

**DATUM:** 23 november.

**TID:** Kl. 10.30-16.00.

**PLATS:** Kafé Marx, Kungsgatan 84.

**ANMÄLAN:** Mejla till [anmalan@vansterpartiet.se](mailto:anmalan@vansterpartiet.se) senast den 15 november. Frågor besvaras av Kalle Larsson, tf kanslichef karl.larsson@riksdagen.se

**Socialistiskt forum Organisera – eller**

**dö!** Så presenterar sig årets Socforum 2019 som sätter fokus på folkrörelsen där social rättvisa och minskade klassklyftor, jämlikhet, arbets- och bostadsfrågor står i centrum. Den rörelse som kan skapa ett Sverige som håller ihop. På forumet lovar de att väcka rörelsen till liv, stärka varandra och skapa en välbehövlig injektion tillsammans.

Saskia Sassen – Organizing for change in times of dislocated power

TID: 1030

Arbetare under attack

TID: 1100

Att bygga bort ojämlikheten

TID: 1100.

Delad makt i praktiken

TID: 1100

Fackliga strategier mot rasism

TID: 1100

Freds rörelse och försvarspolitik

TID: 1100

Ideologi(v)erkstad för ett nytt partiprogram

TID: 1130

Ideologi(v)erkstad för ett nytt partiprogram

TID: 1200

Allt vi inte pratar om

TID: 1200

En dold rörelse

TID: 1200

Skuggsamhället som vuxit fram

TID: 1200

Vad innebär opartisk journalistik när fascismen vinner mark?

TID: 1200

Från ord till handling

TID: 1300

Kan en klimatrörelse stoppa klimatkatastrofen?

TID: 1300

Just-in-time-kapitalismens sårbarhet

TID: 1300

Kulturkritikens mobilisering

TID: 1300

Slut generationsgapet – fler äldre och yngre i politiken!

TID: 1300

Rörelsen mot renoveringar – en workshop

TID: 1330

Flykten från demokratin

TID: 1315

Efter Januariavtalet – hur stoppar vi vinstjakten?

TID: 1400

Ett MENSkligare arbetsliv

TID: 1400

Gränskontroller, islamofobi och hårdare tag mot förorten – så tar vi kampen mot rasismen

TID: 1400

Politik för en likvärdig skola

TID: 1400

Seniorer kräver nytt pensionssystem!

TID: 1400

Varför händer inget?

TID: 1400

Vem äger staden?

TID: 1400

Ett starkt case för socialismen

TID: 1445

Greenwashing – hur och varför?

TID: 1500

Jämlikhet och klimat?

TID: 1500

Slaget om välfärden

TID: 1500

Det goda arbetet i en ny tid

TID: 1515

Ett interkulturellt program – för social rättvisa, mot segregation

TID: 1600

Förstatliga pengarna!

TID: 1600

Har Sverige en opioidkris?

TID: 1600

Om byråkratins effekter på människors liv

TID: 1600

Organize 2020!

TID: 1600

Personalägande – en vision för arbetarrörelsen?

TID: 1600

Poesi som rörelse: Athena Farrokhzad

TID: 1600

Reformernas tid är nu!

TID: 1600

Skola för lönsamhet

TID: 1600

**DATUM:** lördag 23 november.

**TID:** kl 19-20.30.

**PLATS:** ABF, Sveavägen 41.

### Bygg ett nytt samhälle – steg 3

Nu startar steg 3 av våra studier. Välkommen till en helgkurs på Syninge kursgård med fokus på samhällsbyggnad och bostadspolitik. Begränsat med platser så här gäller ansökan istället för anmälan.

**DATUM:** Fredag 29 november-söndag 1 december.

**PLATS:** Syninge kursgård, buss från City-terminalen.

**ANSÖKAN:** Mejla till anmalan.storstockholm@vansterpartiet.se. Senast den 1 november med beskrivning varför du vill gå kursen.



Ill: Klas Sandberg

