

Rödda Röstler

Debattforum för Vänsterpartiets Stockholmsföreningar dec 2018, nr 46

**Kampen för
Hyresrätterna
fortsätter**





Ill: Klas Sandberg

Röda Röster nr 46

Röda Röster är en periodisk debattskrift som ges ut av Vänsterpartiet i Stockholm stad. Den publiceras enbart digitalt och distribueras via e - post. Signerade artiklar om såväl lokala som nationella och internationella frågor publiceras. Artikelförfattarna ansvarar helt för innehållet i texterna. Redaktionen ansvarar för att de texter som publiceras följer Vänsterpartiets grundläggande värderingar och hålls i en saklig och kamratlig ton.

Röda Röster distribueras via e-post den sista arbetsdagen varje månad. Kontakta distrikts-expeditionen storstockholm@vansterpartiet.se om du inte får tidningen. Här kan du hitta tidigare utgivna nummer av Röda Röster: <http://storstockholm.vansterpartiet.se/roda-roster/>

Redaktionen består av Erik Andersson, Marianne Berg Ekbohm, Ellinor Hultman, Bengt Larsson, Clara Lee-Lundberg, Charlotte Lilja Pittuco, Martin Lööf, Johan Norlin, Klas Sandberg och Monica Santa Cruz.

Röda Rösters logotyp är skapad av Sydney Ankers. Layout av Klas Sandberg.

Skicka din debatttext till redaktionen på roda-roster@vansterpartiet.se (max 3000 tecken inklusive blanksteg). Redaktionen tar gärna emot utkast att utveckla tillsammans med skribenten.

Nästa nummer utkommer 31 januari. Deadline är 15 januari.

Redaktionen vill uppmana fler kvinnor att delta i debatten. I nr 46 är 2 kvinnor och 4 män skribenter.

Innehåll

Röda Röster nr 46

Red..... sid 2

Låt tusen röster höras

Red..... sid 3

Kampen om hyresrätterna

Marre Mayr, ordförande V Farsta sid 4

HÖGERALIANSENS BOSTADSPOLITIK

Marianne Berg Ekbohm..... sid 4

Är Nya Karolinska Sjukhuset byggt för människor?

Rolf Brattström..... sid 5

Svenska värderingar?

Bengt Sundell sid 6

Månadens citat

Red..... sid 7

Replik på "Ekonomisk demokrati" RR nr 44

Elias Efvergren sid 8

Replik på "Med vänsterpolitik kan vi motverka miljö- och klimathoten" RR nr 45

Stefan Sjölander..... sid 9

Intervju med Charlotte (Lotta) Lilja Pittuco ordförande Vita Bergen

Bengt Larsson sid 10



Ill: Klas Sandberg

Låt tusen röster höras

Det är inte nödvändigt att alla i ett parti tycker precis likadant. Tvärtom! Ur olika ståndpunkter och perspektiv kan de allra mest spännande förslagen och politiken komma fram. Däremot behöver ett parti en levande debatt där de olika rösterna kan mötas och utvecklas tillsammans. En slags demokratisk infrastruktur som är helt livsnödvändig för att ett parti ska kunna utnyttja all den kraft som medlemmarnas olika bakgrunder och kunskaper innebär. Samtidigt som alla inte måste tycka lika behöver alla medlemmar ändå få möjlighet att läsa samma texter och ta del i samma diskussion.

Hur ett parti ska åstadkomma denna intern-demokratiska struktur finns det många svar på. Röda Röster är ett sätt. Att alla medlemmar i olika partiföreningar i Stockholms stad har ett forum att få diskutera frågor som är angelägna för oss är helt nödvändigt för att hålla ihop som parti.

Det kan handla om vår politik i stadshuset och hur vi som medlemmar kan påverka våra politiker, eller andra frågor som rör Stockholms stad där vi behöver föra diskussion mellan partiföreningarna. Det kan också handla om frågor som kan röra hela vårt länsdistrikt eller fackliga, feministiska,

nationella och internationella frågor som en enskild medlem eller grupp av medlemmar anser borde lyftas och diskuteras. Kanske ur ett nytt perspektiv. Det ska även finnas plats för kritik mot partiets företrädare eller politiska linjer som partiet har drivit när behov för det uppstår.

Huvuddragen i vår politik beslutas på kongressen och i distriktens årskonferenser. Partilinjerna ligger fast och som företrädare för Vänsterpartiet är det vänsterpolitik som gäller. Mellan kongresserna har våra företrädare friheten att förhandla och fatta de beslut som de anser är de bästa. Den ordningen måste finnas och respekteras i ett parti. Men för att förankra den förda politiken hos medlemmarna är den fria debatten viktig. Därför är ambitionen att våra politiker i Stockholm samt styrelseledamöter i distriktet och föreningarna ska ta tillvara på Röda Röster som ett viktigt interndemokratiskt forum och vara beredda på att svara på frågor och synpunkter från medlemmarna.

Men allra viktigast är att alla tusentals vanliga medlemmar känner kraften av att mötas i diskussionen och utveckla Stockholmsvästern tillsammans.



Stöd Gemensam Jul i Rågsved

Gemensam jul startade i Rågsveds Folkets Hus för 38 år sedan. Det började som protest mot den traditionella julen. Årtsoppa ersatte skinka och maten var gratis. Idag har vi både traditionell julmat, fläskfritt, vegetariskt och veganskt. Festen är alkohol- och drogfri. Maten är fortfarande gratis och gemenskapen viktigast.

Vi gör det här för att julen är viktig för många människor, samtidigt som ensamheten och ojämlikheten är stor. Vi vet också att många vill komma ifrån kommersialiseringen av julen. Vi brukar vara 4-500 gäster och 70-80 volontärer, och varje år kan vi konstatera att duktiga volontärer kan försätta berg. Arbetet tar mycket tid, men det ger så mycket att det är svårt att vara utan.

På Facebook sidan NyaRagsvedsFoketsHus kommer en affisch med mer detaljer. Lämna gärna ett bidrag på swishnummer 123 345 78 43.



Kampen om hyresrätterna



Ill: Klas Sandberg

Här i Farsta finns mycket motstånd mot ombildningar och utförsäljningar av hyresrätter och vi i lokalföreningen vill visa att vi driver denna fråga och förstärka opinionen. Vi anser detta vara en rättighetsfråga - rätten till bostad finns i FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna från 1948. Med borgarnas aggressiva bostadspolitik skulle sannolikt fler bli hemlösa eller få bo på soffan hos bekanta. Det är att brutalt backa bandet, och inget vi i V Farsta kan godta. Det fanns redan viss etablerad kontakt mellan den lokala Hyresgästföreningen och vår partiförening, men under de år Vänsterpartiet var med och styrde i Stockholms stad var ju utbyggnaden av hyresrätter ett framgångsrikt arbete så då fanns det inget att orda om.

Nu när styret har gått högerut gör borgarna ingen hemlighet av att de vill arbeta fram fler bostadsrätter: "Just när det kommer till ombildningar ser jag det som en kul fråga att få börja arbeta med", säger Dennis Wedin, M, bostadsborgarråd till tidningen Hem&Hyra i oktober. Vi får se hur kul han tycker det arbetet ska bli i söderort.

Därav har vår kontakt med Hyresgästföreningen övergått till ett nära samarbete och vi har numer regelbundna möten där vi kommer överens hur vi går vidare då vi driver samma fråga – den att alla ska ha rätt till en bostad. Vi vill varken sälja ut beståndet av hyresrätter eller införa marknadshyror här i söderort. Senast förra veckan träffade hyresgästföreningen vår bostadspolitiska talesperson Malcolm Momodou Jallow tillsammans med oss i V Farsta där vi diskuterade det politiska

läget. Ett möte lokala hyresgästföreningen efterfrågat och som vi bokade och såg till att det blev av. Vi har också skrivit flera gemensamma insändare i lokaltidningarna och hyresgästföreningen har bjudits in och deltagit/intervjuats på våra Röda Lördagar på Farsta torg och vårt samarbete kommer fortsätta.

Hyresgästföreningen efterfrågar kontakt med flera partiföreningar som vill driva denna fråga så tveka inte att ta kontakt med era lokala representanter inom en snar framtid. Och utgå gärna från våra insändare ifall ni vill skicka något liknande till era lokaltidningar. Redan nu är konsulter ute efter att få hyresgäster att bli positiva till ombildning, så nu gäller det att vi syns i denna fråga. Vi får väl se vilken sida som får mest kul i kampen om hyresrätterna.

Marre Mayr, ordförande V Farsta



HÖGERALIANSENS BOSTADSPOLITIK

Det kan bli aktuellt att sälja allmännyttans fastigheter till privata fastighetsägare säger bostads- och fastighetsborgarrådet Dennis Wedin (M) till Stockholmdirekt den 4 december 2018. Dennis Wedin säger också att det ska bli roligt att ombilda. Allmännyttans hyresgäster står nu inför att söka banklån och bli bostadsrättsägare eller att huset säljs till en privat fastighetsägare.

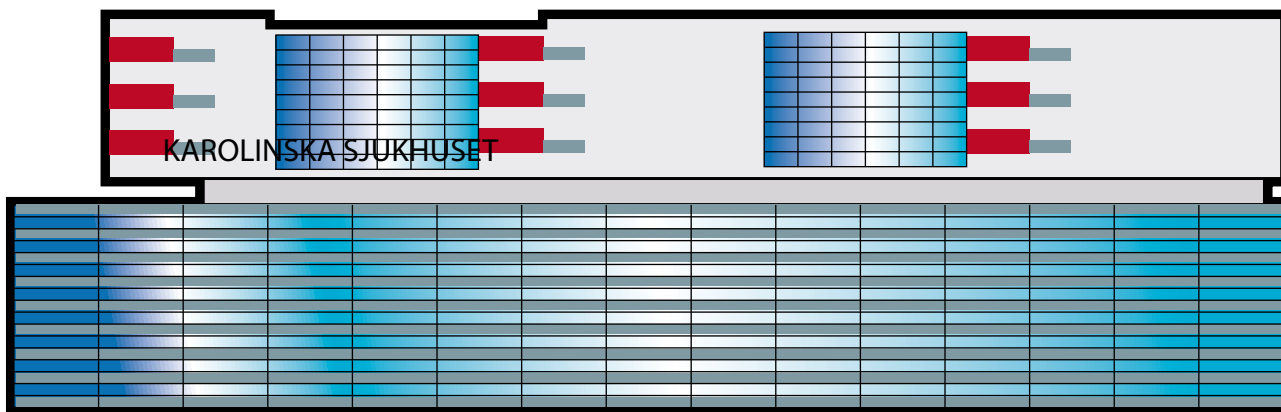
I stadens budget anges:

"Stockholm ska ha en hållbar bostadsförsörjning med bostäder som alla har råd att efterfråga. Hela Stockholm ska präglas av blandade upplåtelseformer, med balans mellan hyresrätter, bostadsrätter och äganderätter. Vi vill se fler typer av boendeformer, som kooperativ hyresrätt, byggemenskaper, kompiskontrakt och kollektivhus. Vi vill att allmännyttan ska utvecklas. Målet för nyproduktionen av bostäder är att det ska råda balans, med lika delar hyresrätter och bostadsrätter/äganderätter. Bostadsbeståndet ska vara sådant att det motverkar segregation och främjar attraktiva boendemiljöer i hela staden. I stadsdelar i ytterstaden där allmännyttan har en dominerande ställning i förhållande till övrigt bostadsbestånd och där boende önskar friköpa sina bostäder genom ombildning till bostadsrätt, bör en grundlig prövning och marknadsvärdering göras och bedömas från fall till fall."

Marianne Berg Ekblom, V Birka Vasa



Ill: Klas Sandberg



Ill: Klas Sandberg

Är Nya Karolinska Sjukhuset byggt för människor?

NKS är ett mycket dyrt och dåligt planerat projekt. Det är väl belyst i massmedia och böcker. Huset är felplanerat, en massa utrymmen saknas och rent byggfusk upptäcks hela tiden. Ett nytt sätt att driva sjukhuset har införts som en del av konceptet. Styrsystemet Värdebaserad vård gör patientansvaret diffust och personalen förvirrad. Det är främst ett ekonomiskt tänk, med en kosmetisk retorik om "patienten i centrum", som har lite med folkhälsan att göra men desto mer med forskning och en prioritering av avancerad sjukvård, dessvärre på bekostnad av en fungerande bassjukvård. Det är många som varit inblandade under lång tid, snart tre decennier. Ett antal namn framträder som drivande, bland dessa finns både politiker och höga tjänstemän. Nästan ingen finns kvar i aktiv tjänst i landstinget. Det är svårt att kräva ut ansvar. Den här analysen, avvägningen mellan spets och bredd, har aldrig gjorts, i alla fall inte diskuterats brett i t.ex. landstingsfullmäktige. Min tes är att det fanns, och finns fortfarande intressen

som inte vill ha en sådan debatt. Kanske är det därför vi har mött hemlighetsmakeriet om upphandlingen och sett en sådan desperat insats av konsulter för att införa en ny typ av styrning av sjukhuset.

Är det ett sjukhus eller en försöksstation på människor man byggt och försöker organisera sig efter? Det kan man fråga sig. Mycket talar dessvärre för det senare.

Klinisk prövning är vad sjukhuset är byggt för. Prov på människor är en flaskhals för den farmakologiska industrin. Ställen där man kan prova plaststrupar på människor är få. (Machiarini hade antagligen inte upptäckts i det nya sjukhuset). Men ligger det verkligen i Stockholmarens intresse att tillhandahålla dessa fasciliteter? Sjukhuset är byggt för forskning och för att avancerat operera folk som kan betala för sig globalt. Det här har inte belysts nog. Stockholmarena har påtvingats en nyliberal elitistisk dröm om excellens inom medicin och kirurgi. Det är flummigt, farligt och orättvist. Medborgarna betalar – med pengar och sin hälsa. Eller för att citera en högt uppsatt moderat: "man kan forska på patienter som ligger på

sjukhuset"; "här läggs grunden för att lösa dagens medicinska problem och hitta nya läkemedel och behandlingar. Bara fantasin sätter stopp" Det är infantilt flum tycker jag.

Vi bör köpa oss ut ur avtalet med Skanska, eller deras målvakt SHP. Vi bör avbryta försöket att driva sjukhuset enligt Boston Consulting Groups agenda. Vi måste satsa på fler vårdplatser i länet. Akuten på NKS bör genast arbeta som andra sjukhus' akuter och sluta sortera bort patienter som dom bedömer inte sjuka nog. Vi måste se till att anställda trivs, att bra personal stannar i landstinget. Vi har bra möjligheter att lyfta Landstingsfrågorna och prioritera bassjukvården, genom att satsa på bra vårdcentraler och förbättra psykiatrin och ge plats för både undervisning och praktik för läkare och sjuksköterskor och övrig personal. Det skall finnas utrymme för forskning också. Men med det här fula systemet går en oproportionellt stor del av Stockholmarens sjukvårdskostnader till NKS.

Rolf Brattström, V Enskede

Svenska värderingar?

"Den första svenska värderingen är att göra rätt för sig"



Sommaren 2017 basunerade högerledaren Anna Kindberg Batra ut detta budskap från ”demokratis högborg” - ALMEDALEN. Hon tänkte säkert på de krigs- och båtflyktingar som 2015 kom till Sverige. Att här i Sverige gör man rätt för sig.

Vad är egentligen svenska värderingar? DN/IPSOS frågade 2016 1017 röstberättigade svenskar: Vad betyder svenska värderingar för dig? 36 procent kunde inte svara och 10 procent avfärdade det som rent nonsens. Det är nog bara i de politiska församlingarna som att göra rätt för sig ses som en specifikt svensk värdering.

Så här uttryckte sig Annelie Enochson (KD) till Expressen 2012-12-14 angående riksdagsledamöternas arvoden: ”Arvodet måste ligga på en ganska hög nivå om man ska kunna locka akademiker och höginkomsttagare till riksdagen... ska vi ha folk i riksdagen som är annat än ombudsmän och undersköterskor, då måste vi också ha en lön som motiverar någon som varit professor eller haft ett eget företag att sitta i mer än 2-3 år... sänker vi arvodet får vi folk som tycker att det här är en jättehäftig lön, för de kommer direkt från studier eller låglöneyrken”. Enligt KD är det alltså för många undersköterskor som befolkar riksdagsbänkarna.

Att höga arvoden genererar bra beslut har vi fått lära oss av Lidingöalliansen. I Stockholms stad har alliansborgarråden månadsarvoden mellan 109 000 och 135 000 kr. MP:s borgarråd Helldén har 122 000 kr och sade i ETC 2018-11-14 att ”Det är inte

rimligt att ha så höga arvoden”. Hur har han kommit fram till den slutsatsen i detta sällskap? Det är bara för Helldén att rösta på Vänsterpartiets motion i Kommunfullmäktige om att sänka borgarrådsarvodena till 65 000 kr. Det blir 14 miljoner extra till välfärden.

Gunnar Myrdal skrev på sin tid att ”Nu har jag en förnimmelse att vi genom dåliga lagar håller på att bli ett folk av fifflare” Ekonomisk Debatt nr 7/-78. Det är svårt att säga emot honom när politikerna tillåts höja sina egna löner på det här sättet. Fisken ruttnar som bekant från huvudet och nedåt.

Så var finns den ”första svenska värderingen – att göra rätt för sig”? Inte hos de borgerliga politikerna i alla fall.

Det är dags att ta farväl till de borgerliga värderingarna och återknyta till två paroller från den tidiga arbetarrörelsen: ”Gör din plikt – kräv din rätt.” samt ”Det Fackliga Löftet”:

- ”Vi lovar och försäkrar att aldrig någonsin och under några omständigheter arbeta på sämre villkor eller till lägre lön än det vi nu lovat varandra. Vi lovar varandra detta i den djupaste insikten om att vi alla håller detta löfte. Vi lovar varandra att inte konkurrera med varandra om jobben med sämre löner och sämre villkor som vapen.”

Där har vi en svensk värdering att föra fram i ”demokratis högborg” ALMEDALEN.

Bengt Sundell, V Liljeholmen/Hägersten

Röda Röst

Månadens citat

”Idag är det Lucifers, Djävulens, födelsedag. Vad passar då bättre än att moderaternas och Kristdemokraternas djävulska budget röstas igenom i riksdagen?”

Sven-Eric Liedman, idéhistoriker, Twitter 20181212, kl. 11:37.

”Mer till batonger - mindre till miljö.”

Dagens ETC, 20181212.

”Hur ska 14 miljarder till de rikaste i Sverige lösa gängskjutningar och vårdköer?”



Vänsterpartiet Årsta, Facebook, 20181212.

”Att den här ytterhögerbudgeten som kommer plundra sjukvården o skolan kuppas igenom är ett formidabelt skämt. Väck mig när detta är över.”

Nooshi Dagostar, (V), Facebook 20181212.

”Vi kommer minska utrymmet med 40 miljoner kronor för 2019 och det blir inga pengar för 2020.” Hans Rothenburg, (M), om Jämställdhetsmyndighetens avveckling, **TT, 20181212.**

”Borgarna spar på tex kulturskolan, ni vet den där som skapar det svenska musikundret.”

Torun Boucher (V), Facebook, 20181210.

”Rutavdrag smäller inte högt när man får rasister på köpet.”

Ulla Andersson (V), Facebook, 20181809.



Ill: Klas Sandberg



Replik på "Ekonomisk demokrati"

RR nr 44

Debatten om ekonomisk demokrati är viktig och snarig. Artikelförfattarna tar upp förslag på hur vi ska visa hur ett annorlunda samhälle kan se ut. På det planet är jag definitivt med. Men hur detta görs och vad som borde vara vänsterns väg framåt, där går vi delvis skilda vägar.

För vad är egentligen ekonomisk demokrati? Som jag läser texterna och som det beskrivs på andra ställen (t. ex Ekis i Metro, Rothsteins antologi) är en stor del att vi på arbetsmarknaden borde försöka "göra det själva", vilket i praktiken är t. ex starta kooperativ eller "demokratisera" existerande företag. Med vad är ett kooperativ inom dagens system?

Ta till exempel Mondragon i Spanien. Det är en samling kooperativ som har mindre löneskillnader mellan anställda och chefer än vanliga företag, där medlemmarna har varsin röst, mer anställningstrygghet osv. Det låter ju kanon! Jag vill inte vara raljant, jag tycker också att det låter bättre.

Men Mondragon och alla dess sociala fördelar existerar för att det går ekonomiskt bra. De har hittat en affärsmodell som inom ramen för kapitalismen kan leverera tillräck-

ligt billiga produkter med konkurrensmässiga produktionskostnader, de har reklam som håller måttet, de bedriver forskning som lyckas ta fram varor som går att sälja (inte nödvändigtvis varor som folk eller jorden behöver) etc..

När Rosa Luxemburg beskrev kooperativ för hundra år sedan lät det så här: "... I den kapitalistiska ekonomin behärskar varuutbytet produktionen och gör, med hänsyn till konkurrentföretagen den hänsynslösa utsugningen, dvs ett fullständigt behärskande av produktionsprocessen genom kapitalets intressen, till ett existensvillkor för det enskilda företaget."

Ni kanske tänker "visst, men lite mossigt...". Men låt mig då lägga på ytterligare lite massa! För hundrafemtio år sedan skrev Marx om den "tvingande lagen om konkurrens". Precis som Luxemburg syftade den till att beskriva hur ett enskilt företag måste agera på en kapitalistisk marknad. Oavsett om du är ett kooperativ eller en "snäll" kapitalist är du tvingad att konkurrera med andra. Visst, du och dina medägare kan bestämma att ni ska ha längre fikaraster. Men det bara så länge ni kan producera tillräckligt effektivt och billigt

utan att bli utkonkurrerade.

Okej, så vad betyder det här för oss i vänstern?

För mig betyder det att vänstern inte kan ha som projekt att vissa "demokratiska" företag ska lyckas prestera väl på en kapitalistisk marknad och ändå vara "schysst". För mig betyder det, som Luxemburg och Marx beskrev, att vi inte kan acceptera fel sorts spelregler men ändå försöka vinna. Vi vill och behöver skapa ett nytt spel, med andra regler.

"Okej, tråkig. Vad blir det kvar då?"

Genom att ha läst de senaste numren av Röda Röster tycker jag att det finns två väldigt bra spår! Det första, som tagits upp av debattörerna, är att lyfta förslag som övergripande skulle ändra maktbalansen mellan arbete och kapital. Det andra, som kan inkludera det första, är att göra som de i Vantör och Farsta, dvs att stå starka och göra saker gemensamt för våra lokalsamhällen. Ingen marknad som dikterar, bara gemensamma tag för oss själva och våra medmänniskor!

Elias Efvergren, V Enskede



Ill: Frida Lundin

Replik på ”Med vänsterpolitik kan vi motverka miljö- och klimathoten” RR nr 45

Kapitalismen är orsaken till miljöförstöringen. Svaret heter demokratisk socialism

Mikael Amborn skriver i Röda Roster nr 45/18 att ”vi inom vänstern har länge vetat att kapitalismen och imperialismen har en negativ inverkan på Jorden och förutsättningarna för fortsatt liv på vår planet.” Det man kan undra är att, om vänstern vet att kapitalismen har en negativ inverkan på miljön, varför ifrågasätter man då inte det kapitalistiska produktionssättet i kampen mot miljöförstöringen? I själva verket är det kapitalistiska produktionssättet den helt avgörande orsaken bakom miljöförstöringen. Det kapitalistiska systemet leder tvångsmässigt till tillväxt. Det är inget som någon som fortsätter verka inom systemet kan påverka.

Systemets målsättning är bara ett:

Att göra profit. Det gör man alldeles oavsett vem eller vad det går ut över: Barn, ett utplundrat Syd som därför fortsätter att leva i krig, våld och fattigdom, arbetarklassen på den franska landsbygden, människors fysiska eller psykiska hälsa eller, just det, miljön. Bara som exempel. Så länge kapitalismen behärskar världen, så länge fortsätter miljöförstöringen, alldeles oavsett att man periodvis kan nå en minskad ökningstakt i förstörelsen genom teknikvinningar eller genom enskilda politiska initiativ för en viss tid. Som John Foster säger i *Flamman* från augusti 2018 i en mycket läsvärd artikel, inte minst för den miljöintresserade: ”Grön kapitalism är en självmotsägelse”. Eller V:s Rikard Warlenius i inledningen till *Ekomarxism, Grundtexter*: ”Strikt logiskt

utmynnar därmed en ekomarxistisk analys i att en hållbar kapitalism är en självmotsägelse.”

Jordens energi produceras till 85% från fossila bränslen. Förnyelsebar energi är, till skillnad från den fossila, svår att lagra. Huvudsakliga lagringsmöjligheter för förnyelsebara bränslen är vattenkraft. Möjligheter att lagra vattenkraft finns i mycket få länder globalt sett, främst här i Norden och några till. Det betyder t ex att laddning av elbilar i global skala kommer att göras med energi som produceras från fossila bränslen. Sådana saker och hur energiproduktionen ser ut globalt kan vara bra att komma ihåg när man diskuterar miljöfrågorna från ett mer svenskt perspektiv.

Kapitalismens genombrott till nivån

Forts nästa sida

av globalt genombrott har varit möjlig endast genom användningen av fossila bränslen. De fossila bränslena har varit och är motorn i den kapitalistiska profittjakten och maktutövandet. Kapitalet kommer därför att göra allt för att behålla den produktionsformen. Det kan man som ett exempel tydligt se i i miljösamtalet i Polen i december 2018. Det här året har flygtrafiken i Europa ökat med mer än 7%, trots starka krav på motsatsen. Så kommer det fortsätta så länge det nuvarande ekonomiska systemet styr produktionen. Systemet kräver det för sin överlevnad och bara en allmän önskan i andra riktningen kommer inte att hjälpa så länge samma produktionssystem tillåts fortsätta oinskränkt.

Vad betyder allt det här? Jo, det betyder att den som har ambitionen att minska utsläppen av koldioxid i atmosfären, eller till och med bara begränsa utsläppen, slåss mot en mycket mäktig fiende: Det internationella kapitalet. Dom som kontrollerar de stora pengarna. I kampen för miljön är alla goda krafter naturligtvis välkomna. Från Mikael Amborns förslag om bättre information, bättre kommunikation eller flygförbud. Hela vägen till betydligt mer djupgående politiska ingrepp. Men ingenting av detta kommer ens kortsiktigt att hjälpa om man inte samtidigt nu tar upp frågan om det kapitalistiska produktionssättet och nödvändigheten av att få stopp på det. Det är inte en diskussion som kan vänta, alldeles oavsett att man då tar strid med en hel värld och kommer att bekämpas. Vänstern måste istället sätta den här punkten först på dagordningen igen och aktualisera den i alla sakfrågor där den har relevans. Dit hör den pågående miljökatastrofen.

Vänstern måste ta upp frågan varför några få ska äga och kontrollera det andra arbetar ihop. Varför dom som arbetar ihop kapitalet inte ska vara dom som bestämmer hur det ska användas. Varför vi i en global värld ska behöva acceptera att andra använder det kapital vi och en hel värld arbetar ihop på ett sätt som förstör vår miljö och till och med hotar våra liv. Bara demokratisk socialism kan få stopp på det.

Stefan Sjölander, V Farsta

Intervju med Charlotte (Lotta) Lilja Pittuco ordförande Vita Bergen



Vem är du Lotta?

Min bakgrund är att jag har bland annat arbetat inom psykiatri i Sverige och i norra Italien i en stad som heter Trieste, jag har undervisat på språkintrouktion för nyanlända ungdomar på gymnasiet och jag är aktiv i rörelsen "Vi står inte ut" som verkar för barns och ungas rättigheter som flytt ensamma och som söker asyl i Sverige. Jag vet att människor tillsammans gör skillnad.

Du är nyvald i stadsdelsnämnden på Södermalm. Vilka frågor tycker du är viktiga att driva i stadsdelsnämnden?

Jag är glad att ha fått det här förtroendeuppdraget och ser fram emot att tillsammans

med ytterligare tre medlemmar från våra båda partiföreningar på Söder arbeta för ett Södermalm för alla. Det innebär att vi behöver hålla koll på frågor som rör bostäder, äldreomsorg, parker, bra skolgårdar, miljöaspekter med mera. I detalj vilja sakfrågor vi kommer driva behöver vi sätta oss in i.

Vita Bergen har som övriga partiföreningar fått många nya medlemmar. Hur har detta påverkat föreningens arbete?

Det var väldigt roligt att se hur många nya medlemmar som strömmade in under valrörelsen och även att se hur stort intresset var för vår politik under valrörelsen även bland de som valde att inte bli medlemmar. Ett stort antal nya medlemmar innebär också mer arbete för en styrelse. Vi har förstärkt vår styrelse med två nya medlemmar, totalt är vi sju. Vi vill ha en bra blandning av medlemmar i styrelsen, därför valde vi in två helt nya medlemmar i partiet. Olika perspektiv och erfarenheter bland medlemmarna ska återspeglas i en föreningsstyrelse. Med många nya medlemmar behöver vi vara lyhörda i den fortsatta utvecklingen av partiet.

Vilka är framgångsfaktorerna med ert arbete med de nya medlemmarna?

Återstår att se en bit framöver vilka framgångar vi får. Men, vi har valt att fortsätta samarbetet vi inledde under valrörelsen med Västra Södermalm. Vår gemensamma strategi bygger på att använda oss av vad medlem-



marna är intresserade av och utifrån det har vi skapat olika arbetsgrupper med olika teman. Vita Bergen och Västra Södermalm kommer fortsätta vara två separata föreningar. Vi har utsett representanter i respektive förening som kommunicerar kring samarbetet. Det råder en varm och trevlig stämning mellan våra båda föreningar. Det är viktigt att alla känner sig välkomna, att vi skapar goda förutsättningar för trivsel och ömsesidighet. Det ska finnas möjligheter för medlemmarna att prata politik i mer otvungna möten. Vi är också öppna för att samarbeta med fler föreningar. Exempelvis har vi samarbetat med Årsta kring några möten med inbjudna talare. Vi tror också på att partiföreningarnas möten ska vara öppna för icke-medlemmar så mycket som möjligt. Det är utvecklande för det politiska samtalet.

Vi står inför ett kommande EU val. Vilka erfarenheter kommer ni att ta med er från höstens riksdagsval?

Under höstens valrörelse bestämdes att vi kommer ta hjälp av varandra i våra båda föreningar på Södermalm även under EU-valet. Vi har en aktivistgrupp. Vi vill använda oss av att organisera arbetet rent praktiskt med hjälp av bland annat Zetkin, men då måste vi komma igång och aktivera det verktyget mycket tidigare än vad vi gjorde under höstens riksdagsval.

Charlotte Lilja Pittuco intervjuades av Bengt Larsson, Röda Rösters redaktion



Det är viktigt att alla känner sig välkomna, att vi skapar goda förutsättningar för trivsel och ömsesidighet. Det ska finnas möjligheter för medlemmarna att prata politik i mer otvungna möten.

Medlemsmöte Jonas Sjöstedt kommer att hålla ett direktsänt tal om det aktuella politiska läget och om det kommande EU-valet. Det kommer också finnas möjlighet att ställa frågor till Jonas Sjöstedt. Mer information om detta möte kommer när vi närmar oss mötesdatumet, men boka in datumet redan idag! V Kungsholmen planerar att hålla i mötet tillsammans med distriktet. Det är öppet för alla medlemmar. Vill er förening också hänvisa era medlemmar hit så meddela oss på storstockholm@vansterpartiet.se
Välkomna!

DATUM: 23 januari.

TID: kl. 19.

PLATS: Kafé Marx, Kungsgatan 84.