

Distriktsårskonferens
16-17 mars 2013

Former för kongressombudsval och kongressnomineringar

Distriktsstyrelsens förslag till årskonferensen

Bilaga:

Arbetsgruppens förslag till Distriktsstyrelsen



Vassa vänstern!
FÖR FRAMTIDEN!



Distriktsstyrelsen föreslår årskonferensen att besluta:

att fastställa valkretsar för val av kongressombud i enlighet med utredningens alternativ 1, dvs att Enskede och Årsta förs över från valkrets I till valkrets IV.

att uppdra till DS att bedöma om det finns behov av en särskild nomineringskonferens. Om en sådan genomförs har föreningarna rätt att skicka ombud i enlighet med samma fördelning som vid årskonferensen 2013. Eventuell nybildad förening tilldelas ombud i enlighet med sitt medlemsantal av DS. Konferensens beslut blir formellt distriktsstyrelsens nominering.

att uppdra till DS att utreda förutsättningarna för val av kongressombud via nätet och att inför kongressen besluta i frågan.



**Bilaga:
Arbetsgruppens¹ förslag till DS:**

1. Valkretsindelning

Alternativ 1:

**Mindre justering av nuvarande valkretsindelning
Enskede och Årsta förs över från valkrets I till valkrets IV.**

Kommentar:

Detta är ett önskemål från de berörda partiföreningarna som lätt hamnar i skuggan av de två stora föreningarna i valkretsen, Vita Bergen och Västra Södermalm.

Med en mindre ändring så vet vi vad vi har, men inte vad vi får. Det finns inarbetade rutiner och vi kan vara säkra på att kongressombudsvalen fungerar som de ska. Om man anser att kopplingen mellan ombud och partiförening är viktigt, så bör inte valkretsarna göras större.

Valmöten

Valberedning tillsätts och valmöten genomförs på valkretsmöten som i dag.

Kommentar:

När inte valkretsarna görs större än i dag är det möjligt att fortsätta att genomföra valen på valkretsmöten för att undvika de nackdelar med val i respektive partiförening medför (se nedan).

1 Patrik Bergvall, Mats Einarsson, Rosa Lundmark
och Sanna Sjögren

Alternativ 2:

Fyra valkretsar

Distriktets nuvarande 11 valkretsar sammanförs till fyra valkretsar enligt följande:

(2011/12 års medlems- och ombudsfordelning)

Valkrets Stockholms län norra

Föreningar	medlemmar	ombud
Täby-Danderyd	26	
Norrtälje	41	
Vallentuna	19	
Vaxholm	11	
Österåker	20	
Sollentuna	35	
Solna	130	
Sundbyberg	75	
Järfälla	70	
Ekerö	12	
Sigtuna	25	
Upplands Väsby	46	
Upplands Bro	23	
S:a	533	10

Valkrets Stockholms län södra

Föreningar	medlemmar	ombud
Botkyrka	73	
Nykvarn	7	
Salem	9	
Södertälje	105	
Haninge	56	
Nynäshamn	31	
Huddinge	97	
Lidingö	33	
Nacka	69	
Tyresö	35	
Värmdö	48	
S:a	563	11

Valkrets Stockholms stad södra (I och IV)

Föreningar	medlemmar	ombud
Enskede	85	
Årsta	67	
Vita Bergen	167	
V:a Södermalm	285	
Farsta	87	
Hammarby-Skarpnäck	162	
Vantör	82	
S:a	935	18

Valkrets Stockholms stad norra (II, II, V, VI, branschföreningar¹)

Föreningar	medlemmar	ombud
Kungsholmen	88	
Bromma	64	
Birka-Vasa	90	
Östermalm ²	54	
Brännkyrka	51	
Hägersten- Skärholmen ³	250	
Hässelby-Vällingby	60	
Kista	46	
Tensta-Rinkeby-Spånga	49	
Byggvänstern	8	
Postföreningen	23	
Hotell- & restaurang	9	
SL-klubben	3	
Trafikföreningen	6	
S:a	801	16

Kommentar:

Huvudargumenten för större valkretsar är:

- Det kan göra det lättare för distriktsaktiva (t.ex. i något av våra nätverk på distriktsnivå), som har ett brett stöd i distriktet men en svag förankring i sin partiförening, att bli vald till ombud.
- Om flera kandidater med ett brett stöd råkar tillhöra samma partiförening innebär större valkretsar att det blir lättare för dem att bli valda.
- Större valkretsar minskar kopplingen mellan ombudet och den egna partiföreningen och det ökar möjligheten att ”politisera” ombudsvalen, dvs att ombud väljs utifrån ståndpunkter och kompetens snarare än geografi.
- Det finns ingen risk att en enskild partiförening, eller ens två föreningar, har majoriteten av rösterna i valkretsen.

En möjlig nackdel med större valkretsar är att den geografiska spridningen av ombuden kan minska. Den svagare kopplingen mellan ombud och partiförening är en nackdel om man vill betona partiföreningarnas roll i partiorganisationen. Valberedningens (valberedningarnas) roll blir viktigare på bekostnad av nomineringarna från föreningarna, vilket kan uppfattas både som en nackdel och fördel.

1 Ytterligare en branschförening har tillkommit, Handelsvännen.

2 Östermalm ingår numera i Birka-Vasa.

3 Hägersten-Skärholmen och Brännkyrka är numera uppdelade på tre partiföreningar: Skärholmen, Liljeholmen-Hägersten och Älvsjö-Hägersten.

Valberedning

Ombudsvalen bereds av antingen en särskild kongressvalberedning, gemensam för de fyra valkretsarna eller av distriktets ordinarie valberedning. (Ytterligare ett alternativ är att årskonferensen utser fyra valberedningar, en för respektive valkrets). Valberedningen lägger förslag till ombud och ersättare i respektive valkrets. Kandidaterna ska presenteras skriftligt och valberedningens förslag bör vara motiverat.

Kommentar:

Valkretsarna är för stora för att varje partiförening ska kunna utse en representant till en valkretsvalberedning. En gemensam valberedning för de fyra valkretsarna gör det lättare att föreslå en distriktsdelegation som in sin helhet är balanserat sammansatt. För en särskild valberedning talar det förhållandet att de flesta som är lämpliga och intresserade av att sitta i den ordinarie valberedningen sannolikt också är intresserade av att vara kongressombud. Ett alternativ är att årskonferensen utser fyra valberedningar, en för respektive valkrets, för att garantera tillräcklig personkännedom..

Valmöten i den egna partiföreningen

Valen genomförs i respektive partiförening, inte på gemensamma valkretsmöten. PS' regler för poströstning (se nedan) tillämpas för att undvika flera valmöten. Föreningsstyrelserna ansvarar för valens genomförande i enlighet med instruktioner från DS. Valsedlarna sänds till distriktet som kontrollräknar och sammanställer valresultaten valkretsvis.

Kommentar:

Med bara fyra valkretsar kommer vissa föreningar att få väldigt långt till vallokalen om valen genomförs på gemensamma valkretsmöten. Om valen genomförs i respektive partiföreningen kan det vara lättare att öka valdeltagandet. Ingen förening blir missgynnad på grund av geografiskt avstånd eller dåliga kommunikationer.

För att möjligaste mån undvika fler än ett valmöte bör den valmetod som PS inför förra kongressen anvisade för poströstning användas. Det kan kräva att PS modifierar sitt beslut om valordning. Metoden innebär att man röstar på både ordinarie och ersättare vid samma tillfälle och med samma valsedel. Man kan kandidera till både ordinarie och ersättare. Den som bli vald till både ordinarie och ersättare anses vald som ordinarie och den som står i tur röstetalsmässigt får ersättarplatsen .

En nackdel med val i den egna partiföreningen är att det inte blir möjligt att plädera för "egna" kandidater inför övriga medlemmar i valkretsen. Det kan leda till ökat taktikröstande, dvs. att man enbart röstar på kandidater från den egna partiföreningen, vilket i sin tur ökar risken för att flera kandidater får mindre än hälften av rösterna. Då måste omval genomföras vid ett senare möte, vilket är krångligt och tidsödande. Detta talar för att det skulle behövas särskilda omröstningsregler, antingen att giltig valsedel måste innehålla fullt antal namn (elimineras dock inte helt risken för omval) eller att kravet på minst hälften av rösterna tas bort. Det förstnämnda kräver sannolikt en ändring i PS' valordning. Det andra är inte möjligt utan att ändra § 22 i stadgarna.

Ett alternativ till ovanstående är att valen sker genom poströstning, men det har nackdelen att man inte kan föra en diskussion om kandidaterna i samband med valet. Poströstning innebär dessutom en relativt stor kostnad och kräver en stor arbetsinsats av distriktsexpeditionen. Om vi hittar en modell för säker röstning via nätet så kan det underlätta (se nedan).

2. Nomineringskonferens

Distriksstyrelsen föreslår årskonferensen:

Årskonferensen uppdrar till DS att bedöma om det finns behov av en särskild nomineringskonferens. Om en sådan genomförs har föreningarna rätt att skicka ombud enligt samma fördelning som vid årskonferensen 2013. Eventuell nybildad förening tilldelas ombud i enlighet med sitt medlemstal av DS. Konferensens beslut blir formellt distriksstyrelsens nominering.

Kommentar:

Diskussionen om en särskild nomineringskonferens på distriktsnivå uppkom inför senaste kongressen då fokus låg på ordförandeposten och de fyra kandidaterna. Flera andra distrikt genomförde nomineringskonferenser där man ställde sig bakom en eller, vid delat ordförandeskap, två av kandidaterna. Medias intresse för distriktens inställning var stort. Inför nästa kongress kommer sannolikt läget vara helt annorlunda och det är inte sannolikt att intresset för att ha en stor konferens om ”vanliga” nomineringar är så stort. Dessutom riskerar distriktsnomineringar (informellt) binda upp ombuden på ett olyckligt sätt.

3. Medlemsomröstning

Medlemsomröstning om kongressnomineringar genomförs inte.

Kommentar:

En medlemsomröstning skulle vara kostsam och administrativt betungande för distriktsexpeditionen. I övrigt se ovan.

4. Ombudsval på nätet

DS föreslår årskonferensen:

Att uppdra till DS att utreda förutsättningarna för en säkert val av kongressombud via nätet och att inför kongressen 2014 besluta i frågan.

Kommentar:

Grundproblemet med röstning via nätet är att rösthemligheten framför datorn inte kan garanteras. Det är också svårt att garantera att det är rätt person som röstar. Metoden har dock använts i andra organisationer och vi bör studera deras erfarenheter.

Bilaga till utredningen: Redovisning av partiföreningarnas enkätsvar

Under hösten skickade arbetsgruppen ut en enkät till alla partiföreningar med ett gediget utredningsmaterial. Utredningsmaterialet ligger på distriktets hemsida tillsammans med övriga årskonferenshandlingar. Här följer en redovisning av enkätsvaren.

1. Vilket eller vilka alternativ för valkretsindelning vid val av kongressombud föredrar ni?

Hela distriktet en valkrets. Rank 2: **2**

Varje partiförening en egen valkrets. Rank 1: **4**

Två valkretsar: Stockholms län och Stockholms stad. Rank 2: **1**

Tre valkretsar: Stockholms län norra, Stockholms stad och Stockholms län södra. **0**

Fyra valkretsar: Stockholms län norra, Stockholms stad norra, Stockholms stad södra och Stockholms län södra. Rank 1: **5**

Lika många valkretsar som i dag, men med jämnare fördelning av medlemmar och partiföreningar. Rank 1: **3**, Rank 2: **3**

Minimal ändring: Enskede och Årsta till valkrets IV. Rank 1: **3**

Ingen ändring alls. Rank 1: **6**, rank 2: **2**

Annat. **0**

2. Bör distriktet använda sig av poströstning vid val av kongressombud?

Ja **8**

Ja, om valkretsarna blir betydligt större än i dag. **0**

Nej. **12**

Om ja:

Enbart poströstning **1**

Poströstning i kombination med röstning på medlemsmöte **6**

3. Om valkretsindelningen behålls eller om valkretsarna görs större – bör då valen ske i respektive partiförening istället för på gemensamma valkretsmöten?

Ja. **7**

Nej. **12**

4. Bör distriktet genomföra en nomineringskonferens med valda ombud för nominering av partiordförande (och ev. andra poster)?

Ja. **9**

Nej. **11**

5. Bör distriktet genomföra en medlemsomröstning om distriktets nominering av partiordförande (och ev. andra poster)?

Ja. 8

Nej. 12

6. Beskriv om det förekom några praktiska eller andra problem vid valet av ombud inför kongressen 2012.

Det fungerade bra förutom att en av de i valkretsen ingående partiföreningarnas valberedare inte hade möjlighet att delta i valberedningens möten. Detta löstes istället genom att den aktuella partiföreningens valberedare lämnade sina synpunkter och förslag med e-post.

Har fungerat bra.

Problematiskt att få ihop valberedningsarbetet då det fanns stora samarbetsvårigheter kring kommunikation, sammanträden osv, även problematiskt att förenignarna ska åka långt till andra kommuner för att rösta – många medlemmar dyker då itne upp utan den förening som ordnar omröstningen har flest deltagare och får flest röster.

Otillgänglig lokal vid valkretsmötet.

Inga problem.

Det praktiska problemet med nuvarande system för val av kongressombud är att den partiförening som arrangerar mötet ofta får fler deltagare än de andra förenignarna, vilket kan påverka valresultatet. I vår valkrets med 3 partiföreningar och där vi ofta haft 3 ombud har det vanligtvis inte varit problem så länge som vi hållit oss till principen om att vi ger varje förening var sitt ombud.

Ingen anmärkning.

Eftersom det ej gick att få ersättning för förlorad arbetsförtjänst för vårt kvinnliga ombud tackade hon nej till en ordinarie plats och en man åkte istället. Då blev könsfördelningen felaktig vilket var olyckligt. Om vi menar allvar med feminism inom partiet måste vi ge skiftarbetare ersättning om de har schemalagd tjänstgöring vid kongress och liknande viktiga sammankomster. Det är ofta lågavlönade kvinnor som jobbar obekväm arbetstid.

7. Övriga kommentarer och synpunkter:

Suppleant till valt ombud bör utses av den partiförening som ombudet tillhör

Styrelsen för Vänsterpartiet Värmdö anser att det är viktigt att nomineringar och val sker på medlemsmöten där namnen/kandidaterna öppet diskuteras och värderas.

Beslutet bör ligga så nära partiföreningarna som möjligt. Vi är skeptiska till att distriktet som mellannivå ”lever ett eget liv”, Vår erfarenhet är att det gör det svårare för medlemmarna att påverka, medlemmar med tid och kraft att engagera sig i den interna distriktsapparaten får mer inflytande. Vi ser inte nyttan av att gemensamma distriktsståndpunkter formuleras i det interna partilivet.

Nomineringar? [pil från fråga 3]

Det finns naturligtvis ett problem med att så få medlemmar deltar i kongressombudsvalen, men detta problem är tyvärr inte avhjälpt med de förändringar som föreslås utan är en allmän tendens att medlemmarna inte besöker våra möten eller är aktiva. Poströstning och medlemsomröstning har fördelen att kanske fler deltar, men nackdelen är att man inte i diskussioner med partikamraterna får höra de olika argumenten för kandidaterna. Nordostföreningarna har ett fungerande samarbete och vi anser att kongressombudsvalen har fungerat alldeles utmärkt.

Vi vill se en ”antingen eller-modell” där varje förening proportionerligt tilldelas ett visst antal kongressombudsplatser och kan göra upp hur ombudet ska agera/väljas själva, eller en modell där hela distriktet är en valkrets och alla enskilt bedriver en egen kampanj baserad på sin politik.

Kongressen var väldigt bra arrangerad.

Distriktsstyrelsen föreslog en annan partiledare än vad majoriteten av partiföreningarna förordade.

Jag tror på att om vi vill öka aktiviteten i partiet så behöver vi på olika sätt stimulera till aktivitet lokalt. Därför ska valen ske i partiföreningarna och inte av valda ombud på en konferens. Ju närmare ombudet kommer medlemmarna man representerar desto bättre är det, enligt min uppfattning.

Det bör organiseras valkretsavrapporteringsmöten från kongressen.

Jag fick tyvärr inte denna enkät förrän i förrgår av vår föreningsordförande (som bad mig fylla i för han var sjuk). Jag tog upp frågan på medlemsmöte i går kväll och mötet kom gemensamt fram till svaren. Sen var det ju lite dumt att det var en pdf-fil som det inte gick att fylla ifrån datorn. Dessutom glömde jag tyvärr den ifyllda pappersenkäten hemma i dag när jag skulle posta. Därav det sena inlämnandet. Jag ber om ursäkt men hoppas att ni kan ta del av våra åsikter ändå.

23 svarande den 16 okt:

Österåker, Kista, Sollentuna, Sundbyberg, Lidingö, Täby/Danderyd, Handelsvänstern, Upplands Väsby, Värmdö, Årsta, Solna (TM), Vaxholm, Haninge, Birka-Vasa, Kungsholmen, Huddinge, Botkyrka, Vantör, Skärholmen, Enskede, Nykvarn, Nynäshamn, Österåker

Avstår från att svara:

Bromma

Ej svarat:

Norrtälje, Vallentuna, Järfälla, Ekerö, Sigtuna, Upplands Bro, Salem, Södertälje, Nacka, Tyresö, Vita Bergen, Västra Södermalm, Farsta, Hammarby-Skarpnäck, Skärholmen, Liljeholmen-Hägersten, Älvsjö-Hägersten, Hässelby-Vällingby, Tensta-Rinkeby-Spånga, Byggvänstern, Postföreningen, Hotell- & restaurangvänstern, SL-klubben, Trafikföreningen

Bilaga till utredningen:
Former för kongressombudsval och kongressnomineringar

- avvikande mening av Rosa Lundmark

Jag står bakom förslagen från majoriteten i arbetsgruppen när det gäller nomineringskonferens, medlemsomröstning och utredning av ombudsval på nätet. Däremot anser jag inte att finns fog för att lämna två förslag till valkretsindelning till distriktsstyrelsen.

Enbart ett förslag är rimligt att läggas fram

Enligt min mening bör arbetsgruppen enbart lägga fram förslaget till distriktsstyrelsen om att föra över Enskede och Årsta från valkrets I till IV. Det förslaget har väckts på en årskonferens av V- Årsta och fått stöd av V-föreningarna i Enskede och Vantör i enkätsvaren på de frågor som arbetsgruppen skickat ut. Inga synpunkter har kommit som talar mot önskemålet från dessa tre V-föreningar. Södermalmsföreningarna som är berörda har inte svarat på enkäten, inte heller Farsta och Hammarby-Skarpnäck som också är berörda.

Utöver den tydliga medlemsyttringen som gäller V-Årsta, V-Enskede och V-Vantör har jag inte funnit några starka argument för att föra fram ytterligare ett eller flera förslag om ändring av valkretsarna. Min uppfattning baserar jag på enkätsvaren och på diskussionerna i arbetsgruppen. Visserligen är det bara 23 av 48 föreningar som svarat, men det finns inget som säger att åsikterna hos de som inte svarat skulle skilja sig radikalt från de som svarat.

De flesta som svarat på enkäten vill ha det i stort sett som idag

Enkätsvaren visar att en stor majoritet av de som svarat antingen vill ha lika många valkretsar som idag eller flera. Om vi bara räknar förstahandsrankningar i enkätsvaren är det 16 svarande föreningar som vill ha lika många valkretsar, mindre förändringar eller till och med flera valkretsar (varje förening en valkrets) än idag. Endast 5 vill ha större valkretsar än idag. Det vill säga att av enkätsvaren att döma saknas stöd i stort sett för att föra fram förslag om färre valkretsar, till exempel det förslag om fyra valkretsar som majoriteten i valberedningen vill föra fram vid sidan av förslaget om mindre ändringar för Årsta och Enskede m.fl.

Fler fördelar med mindre valkretsar och fler nackdelar med större

Jag vill också tillägga att jag ser fler fördelar än vad som listas i beslutsunderlaget när det gäller den mindre förändringen av valkretsar. Ytterligare en fördel är att det troligen finns större personlig kännedom om kandidaters kompetens och politiska ståndpunkter, när man har mindre valkretsar jämfört med större, där man mer får lita till andras uppgifter.

Jag anser också att ytterligare en nackdel med större valkretsar är att det blir svårare för i distriktet okända medlemmar att bli ombud. Det kan leda till att medlemmar hellre engagerar sig på distriktsnivå än på lokal nivå, eftersom det då är lättare att bli kända i en större krets. Föreningar som inte har i distriktet kända medlemmar utan främst okända medlemmar som jobbar lokalt får svårare att kunna få sina medlemmar att bli valda som kongressombud.

De problem som anges finnas idag är inte så stora eller väsentliga att de bör leda till en stor ändring av valkretsarna

Under diskussionerna i arbetsgruppen har inte framkommit att de problem som anges finnas i dagens system, som listas i beslutsunderlaget, skulle vara så stora och väsentliga att de skulle motivera större valkretsar och därmed en minskning av antalet valkretsar, särskilt som färre valkretsar för med sig nackdelar som risk för kraftigt minskad geografisk representation. Jag har ställt den direkta frågan i arbetsgruppen men inte fått tydliga svar om att problemen ska anses vara stora eller väsentliga. Inga fakta har heller redovisats i arbetsgruppen som styrker att angivna problem med dagens valkretsindelning är stora och väsentliga.

Mina synpunkter på en del av argumenten för större valkretsar

Att ”distriktsaktiva” medlemmar med brett stöd i distriktet men svag lokal förankring lättare kan väljas som ombud är ett svagt argument. I ett parti bör man hellre ta itu med bristande förankring än acceptera den. Att flera kandidater med brett stöd som tillhör samma partiförening får lättare att väljas som ombud med större valkretsar kan, om vi drar det till sin spets, medföra att föreningar vars medlemmar fokuserar på det lokala arbetet får svårare att bli representerade på kongressen. Det är i ytterstaden som ett geografiskt partiarbete är som viktigast, där vi har många som inte röstar och där vi behöver bli mycket mer synliga. Om det arbetet genom valkretsförstoring blir mindre synligt i kongressdelegationerna är det mycket olyckligt för partiets utveckling. Jag vill också framföra att kongressombud inte självklart i större grad kommer att väljas utifrån ståndpunkter och kompetens, som har framförts som ett argument, i större valkretsar än i mindre valkretsar. I mindre valkretsar känner medlemmarna personligen bättre till kandidaternas kompetens och politiska ståndpunkter. I större valkretsar får man gå på andras uppgifter i större grad än i mindre valkretsar.

Två förslag ger intryck att vara likvärdiga

Att lägga fram förslag om större valkretsar genom att minska till fyra valkretsar vid sidan om förslag om sex valkretsar med en liten förändring kan ge intryck av att det är två likvärdiga alternativ. Alternativet fyra valkretsar går dock mot den tendens som faktiskt syns i enkätsvaren. Alternativet med en mindre förändring motiveras med att det stöds av tre berörda föreningar och inte motsägs av övriga berörda föreningar (som inte svarat på enkäten).

Om valmöten och poströstning

När det gäller valmöten i den egna föreningen föreslås sådana trots att 12 föreningar svarade nej i enkäten mot 7 ja. Skälet är naturligtvis att något annat inte är möjligt om större valkretsar införs, om inte poströstning genomförs. Enligt enkäten var 12 emot poströstning och 8 för. Poströstning gör det möjligt för fler medlemmar att rösta, även om de inte kan ta sig till medlemsmötet. Eftersom poströstning har denna fördel stödjer jag en utredning av frågan, så att medlemmarna får ett konkret underlag att ta ställning till.

Rosa Lundmark, V-Vantör





Vänsterpartiet Storstockholm

Box 12660, 112 93 Stockholm

Besöksadress: Kungsgatan 84

storstockholm@vansterpartiet.se

storstockholm.vansterpartiet.se

08- 654 13 10